



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA



OPĆINA BLATO
Upravni odjel za komunalne djelatnosti,
infrastrukturu, gospodarenje prostorom i
zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/15-01/2
URBROJ: 2138/02-05/1-18-63
Blato, 22. svibnja 2018. godine

Nakon provedene ponovne javne rasprave, sukladno članku 102. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj: 153/13 i 65/17) (dalje ZPU), u postupku izrade Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Blato (dalje Izmjena i dopuna PPUO Blato), Upravni odjel za komunalne djelatnosti, infrastrukturu, gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša donosi sljedeće

IZVJEŠĆE
O PONOVNJOJ JAVNOJ RASPRAVI
u postupku izrade Izmjene i dopune PPUO Blato

Načelnik Općine Blato je 16. travnja 2018. godine, temeljem članka 95. Stavka (2) ZPU, donio Odluku o utvrđivanju prijedloga Izmjena i dopuna PPUO Blato za ponovnu javnu raspravu i objavi ponovne javne rasprave (KLASA: 350-02/15-01/2, URBROJ: 2138/02-05/1-18-56, - prilog 1.

Sukladno članku 96. ZPU, te Odluke o utvrđivanju prijedloga Izmjena i dopuna PPUO Blato, Upravni odjel za komunalne djelatnosti, gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša Općine Blato objavio je 17. travnja 2018. godine Ponovnu javnu raspravu (KLASA: 350-02/15-01/2-05/1-18-57) – prilog 2.

Ponovna javna rasprava objavljena je:

- Na oglasnoj ploči Općine Blato – prilog 3;
- Na internetskim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja – prilog 4;
- U dnevnoj tiskovini „Slobodna Dalmacija“ – prilog 5;
- Na internetskim stranicama Općine Blato – prilog 6.

Upravni odjel za komunalne djelatnosti, infrastrukturu, gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša Općine Blato je, sukladno članku 97. ZPU, dostavio i posebnu pisanu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi tijelima i osobama određenim posebnim propisima, prilog 7.

Ponovna javna rasprava u trajanju od 15 dana održala se od 25. travnja do 09. svibnja 2018. godine.

Javno izlaganje održano je 08. svibnja 2018. godine s početkom u 9 sati i 30 minuta u vijećnici Općine Blato, Trg dr. Franje Tuđmana br. 4 u Blatu. Tijekom javnog izlaganja vođen je zapisnik, koji je sastavni dio ovog izvješća i priložen je u privitku prilog br. 8.

U tijeku javne rasprave pristiglo je 17 očitovanja, mišljenja, prijedloga ili primjedbi – prilozi 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 i 25.

Očitovanja, mišljenja, prijedlozi ili primjedbe pristigli su poštom, mail-om i osobno dostavljeni. Sva očitovanja, mišljenja, prijedlozi ili primjedbe koja su zakonski utemeljena su prihvaćena. Rekapitulacija pristiglih očitovanja, mišljenja, prijedloga ili primjedbi, popis sudionika u javnoj raspravi, popis sudionika čija očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe su prihvaćeni i onih koji nisu prihvaćeni, te obrazloženja/odgovori na pojedina očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe sastavni su dio ovog izvješća – prilozi 26, 27, 28, 29 i 30.

Nijedno očitovanje, mišljenje, prijedlog ili primjedba nisu upisani u knjigu primjedbi niti upisano u zapisnik o javnom izlaganju.

Van roka (od 10. svibnja 2018. godine pa do dana sastavljanja ovog izvješća) zaprimljeno je pet očitovanja, mišljenja, prijedloga ili primjedbi.

PROČELNIK

Dorotea Žanetić, dipl. ing. građ.



Žanetić

2

REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko neretvanska županija
Općina Blato
Općinski načelnik

Temeljem članka 96., 97., 98. i 99. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/2013 i 65/17), te utvrđenog Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato od 16. travnja 2018. godine

KLASA: 350-02/15-01/2
URBROJ: 2138/02-05/1-18-57
Blato, 16. travnja 2018. godina

OPĆINSKI NAČELNIK
Objavljuje
PONOVNNU JAVNU RASPRAVU
(javni uvid i javno izlaganje)
IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE BLATO

JAVNI UVID

Javni uvid traje 15 dana od 25. travnja do 09. svibnja 2018. godine u vremenu od 8 do 15 sati u prizemlju Doma kulture – ulaz u Općinu Blato, Trg dr. Franje Tuđmana br. 4.

JAVNO IZLAGANJE

Javno izlaganje plana održat će se 08. svibnja 2018. godine u 09 sati i 30 min. u vijećnici Općine Blato.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato mogu se upisati u knjigu primjedbi ili dostaviti pismeno Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti, gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša, Općina Blato, Trg dr. F. Tuđmana 4, 20271 Blato, najkasnije do 09. svibnja 2018. godine. Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato dostupan će biti na službenim stranicama Općine Blato: www.blato.hr od 25. travnja 2018. godine.

Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja.

OPĆINSKI NAČELNIK
Ante Šeparović, dipl. ing.





REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA



OPĆINA BLATO

Upravni odjel za komunalne djelatnosti,
infrastrukturu, gospodarenje prostorom i
zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/15-01/2
URBROJ: 2138/02-05/1-18-62
Blato, 21. svibnja 2018. godine

SLUŽBENA BILJEŠKA

Sačinjena povodom objave javne rasprave u postupku izrade
Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Blato

Upravni odjel za komunalne djelatnosti, infrastrukturu, gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša Općine Blato 16. travnja 2018. godine objavio je Ponovnu javnu raspravu u postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Blato, KLASA: 350-02/15-01/2, URBROJ: 2138/02-05/1-18-57.

Ponovna javna rasprava objavljena je:

1. Na web stranici Općine Blato www.blato.hr dana 17. travnja 2018. godine,
2. Na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja www.mgip.hr dana 17. travnja 2018. godine.
3. U dnevnoj tiskovini „Slobodna Dalmacija“ dana 17. travnja 2018. godine,
4. Na oglasnoj ploči Općine Blato dana 17. travnja 2018. godine.

Službenu bilješku sastavila:

Dorothea Žanetić, dipl. ing. građ.
pročelnik

Subject: RE: objava ponovne javne rasprave IDPPUO Blato
From: Web <Web@mgipu.hr>
Date: 17.4.2018. 10:25
To: Dorotea Žanetić <tea@blato.hr>

Poštovana,

Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato je objavljena na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja. Poveznica: <http://www.mgipu.hr/default.aspx?id=17503>

Lijepi pozdrav,
Valentina Vincek

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
Samostalna služba za odnose s javnošću i informiranje
Valentina Vincek, voditeljica službe
Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb
Tel: 01 3782 404 Lok: 8404
Mob: 099 268 51 57 VPN:378
E-mail: valentina.vincek@mgipu.hr
Web: www.mgipu.hr

-----Original Message-----

From: Dorotea Žanetić <tea@blato.hr>
Sent: Tuesday, April 17, 2018 8:51 AM
To: Web <Web@mgipu.hr>
Subject: objava ponovne javne rasprave IDPPUO Blato

Poštovani!

Dostavljam Vam tekst objave ponovne javne rasprave za Izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Općine Blato.

S poštovanjem,

Dorotea Žanetić

Ova e-pošta je provjerena na viruse Avast protuvirusnim programom.
<https://www.avast.com/antivirus>



REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko neretvanska županija
Općina Blato
Općinski načelnik

Temeljem članka 96., 97., 98. i 99. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/2013 i 65/17), te utvrđenog Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato od 16. travnja 2018.
KLASA: 350-02/15-01/2, URBROJ: 2138/02-05/1-18-57, Blato, 16. travnja 2018. godina

OPĆINSKI NAČELNIK
Objavljuje

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU (javni uvid i javno izlaganje)
IZMJENA I DOPUNAPROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE
BLATO**

JAVNI UVID

Javni uvid traje 15 dana od 25. travnja do 09. svibnja 2018. godine u vremenu od 8 do 15 sati u prizemlju Doma kulture – ulaz u Općinu Blato, Trg dr. Franje Tuđmana br. 4.

JAVNO IZLAGANJE

Javno izlaganje plana održat će se 08. svibnja 2018. godine u 09 sati i 30 min. u vijećnici Općine Blato.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato mogu se upisati u knjigu primjedbi ili dostaviti pismeno Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti, gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša, Općina Blato, Trg dr. F. Tuđmana 4, 20271 Blato, najkasnije do 09. svibnja 2018. godine. Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato dostupan će biti na službenim stranicama Općine Blato: www.blato.hr od 25. travnja 2018. godine.

Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja.

NAČELNIK
Ante Šeparović, dipl. ing.

17.04.2018





Izmjeni Dokument

- Snimi
- Primijeni
- Otkaži
- Pomoc

Informacije o dokumentu

line PPUO-IZMIJENE I DOPLINE 2018-PONOVLNI PRIJEDLOG ZA JAVNU R

Kategorija DOKUMENTACIJA U IZBADI

Aktiviraj Ne Da

Opis [show/hide]

Rich text editor toolbar with options for Bold, Italic, Underline, Font size, Font family, Paragraph, Styles, and various alignment and list tools. The text area contains the text: "Za otvaranje komprimirane datoteke s nastavkom ".7z" možete koristiti besplatni program naziva "7z" a možete ga preuzeti ovdje: <http://www.7-zip.org/download.html>"

Path: p » span » strong » span

Words: 21

- Slika
- Pagebreak
- Readmore
- Dokument
- Dozvole
- Licenca
- Detalji

informacije o dokumentu

Minijatura

Datoteka

Datum

URL dokumenta

Početa strana





REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA



OPĆINA BLATO
Upravni odjel za komunalne djelatnosti,
infrastrukturu, gospodarenje prostorom i
zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/15-01/2
URBROJ: 2138/02-05/1-18-58
Blato, 16. travnja 2018. godine

Predmet: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato
- Pisana obavijest o ponovnoj javnoj raspravi, dostavlja se

Poštovani!

Izviješćujemo Vas da je izrađen Prijedlog Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Blato. Izrađivač plana je Grgurević i partneri d.o.o., Čanićeva 6, 10000 Zagreb.

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/2013. i 65/17) u privitku Vam dostavljamo pisanu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o „Prijedlogu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Blato“.

Prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu biti će dostupan na službenim stranicama Općine Blato: www.blato.hr od 25. travnja 2018. godine.

S poštovanjem,



PROČELNIK

Dorotea Žanetić, dipl. ing. građ.

Dostaviti:

1. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku za područje Dubrovačko-neretvanske županije, Cvijete Zuzorić 6, 20 000 Dubrovnik;
2. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb;
3. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10 000 Zagreb;
4. URED DRŽAVNE UPRAVE U DNŽ, Služba za gospodarstvo, Vukovarska 16, 20 000 Dubrovnik;
5. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10 000 Zagreb;
6. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava vodnog gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, 10 000 Zagreb;
7. HRVATSKE VODE, VGO za slivove Južnog Jadrana Split, Vukovarska 35, 21 000 Split;
8. HRVATSKE VODE, VGO Split - VGI Opuzen - "Neretva - Korčula", Trg Opuzenske bojne 5, 20 355 Opuzen;
9. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV, 10 000 Zagreb;
10. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10 110 Zagreb;
11. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured Dubrovnik, Liechtensteinov put 31, 20 000 Dubrovnik;
12. MUP – POLICIJSKA UPRAVA DUBROVAČKO-NERETVANSKA, Odjel upravnih, inspeksijskih i poslova zaštite i spašavanja, Dr. Ante Starčevića 13, 20 000 Dubrovnik;
13. LUČKA UPRAVA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, Vukovarska 2, 20 000 Dubrovnik;
14. MINISTARSTVO POMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Lučka kapetanija Dubrovnik, Obala Stjepana Radića 37, 20 000 Dubrovnik;
15. MINISTARSTVO POMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Lučka kapetanija Dubrovnik - Ispostava Korčula, Obala Franje Tuđmana 1, 20 260 Korčula;
16. MINISTARSTVO POMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Lučka kapetanija Dubrovnik - Ispostava Vela Luka, Obala 3, 20270 Vela Luka;
17. DRŽAVNI URED ZA UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM, Dežmanova ulica 10, 10 000 Zagreb;
18. JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM PRIRODNIH VRIJEDNOSTIMA NA PODRUČJU DUBROVAČKO NERETVANSKE ŽUPANIJE, Branitelja Dubrovnika 41, 20 000 Dubrovnik;
19. HRVATSKE ŠUME d.o.o., Uprava šuma Podružnica (UŠP) Split, Odjel za uređivanje šuma, Kralja Zvonimira 32/III, 21 000 Split;
20. NPKLM VODOVOD d.o.o., Put svetog Luke b.b., 20 260 Korčula;
21. VODOVOD d.o.o. Blato, 32. ulica 9/1, 20 271 Blato;
22. HEP - OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA (HEP ODS) D.O.O., DP Elektrojug Dubrovnik, Nikole Tesle 3, 20 000 Dubrovnik;
23. HEP - OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA (HEP ODS) D.O.O., DP Elektrojug Dubrovnik, Pogonski ured Blato, Ulica 65 70, 20 271 Blato;
24. HEP - OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA (HEP ODS) D.O.O., DP Elektrojug Dubrovnik - Pogonski ured Korčula, Strečica 16, 20260 Korčula;
25. HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.O.O., Kupska 4, 10000 Zagreb;

26. HRVATSKE CESTE D.O.O., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Vončinina 3, 10 000 Zagreb
27. HRVATSKE CESTE D.O.O., Sektor za održavanje i promet, Poslovna jedinica Split - Tehnička ispostava Dubrovnik, Vladimira Nazora 8, 20 000 Dubrovnik
28. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE NA PODRUČJU DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, Vladimira Nazora 8, 20 000 Dubrovnik
29. HRVATSKA AGENCIJA ZA OKOLIŠ I PRIRODU, Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
30. EKO d.o.o., Ul 32/7, 20 271 Blato
31. HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO, Sektor aerodroma i zaštite zračnog prometa, Ulica Grada Vukovara 284, 10 000 Zagreb
32. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, Petilovrijenci 2, 20 000 Dubrovnik;
33. DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, 20 000 Dubrovnik;
34. DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju - Ispostava Vela Luka, 20 270 Vela luka
35. DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za turizam, pomorstvo, poduzetništvo i energetiku, Pred Dvorom 1, 20 000 Dubrovnik;
36. DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za zaštitu okoliša i prirode Vukovarska 16, 20 000 Dubrovnik;
37. DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za ruralni razvoj i poljoprivredu, Ulica Zrinsko-Frankopanska 1, 20355 Opuzen;
38. TURISTIČKA ZAJEDNICA OPĆINE BLATO, Trg Dr. Franje Tuđmana 4, 20 271 Blato
39. OPĆINA VELA LUKA, Obala 3. Br. 19., 20270 Vela Luka;
40. Općina Smokvica, 20272 Smokvica.

8

**ZAPISNIK
SA PONOVRNOG JAVNOG IZLAGANJA O
IZMJENAMA I DOPUNAMA
PPUO BLATO**

(održane 08. svibnja 2018. godine u 9 sati i 30 minuta u vijećnici Općine Blato)

Blato, 08. svibnja 2018. godine

Dorotea Žanetić, pročelnik Općina Blato

Pozdravila je sve prisutne i upoznala ih je sa Prijedlogom Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Blato za ponovnu javnu raspravu i o tijeku ponovne javne rasprave tj. o rokovima za podnošenja primjedbi na plan.

Hrvoje Vidović, Grgurević i partneri d.o.o., izrađivač plana:

Upoznao je sve prisutne o razlozima za Ponovnu javnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato.

U tijeku javne rasprave pristigle su dvije primjedbe:

- Od Auto kluba za korekciju područja uz županijsku cestu,
- Primjedba za formiranje športske zone u naselju Blato.

Za realizaciju navedenih primjedbi potrebno je provesti ponovnu javnu raspravu.

Većina primjedbi koje su pristigle odnosi se na povećanje građevinskog područja.

Nakon uvodnog obrazloženja započela je javna rasprava.

Tomislav Bosnić, Vodovod Blato d.o.o.

U naselju Blato nije ucrtan kompletan sustav odvodnje. Zanima ga mogućnost gradnje pomoćnih objekata u turističkoj zoni Izmeta.

Hrvoje Vidović, Grgurević i partneri d.o.o.:

Dopunit će se projekt u smislu ucrtavanja sustava odvodnje. Gradnja pomoćnih objekata mora biti u skladu sa odredbama za provođenje.

Marko Padovan, Timbolje d.o.o.:

Zanima ga mogućnost gradnje bazena uz objekt koji je legaliziran a nalazi se izvan građevnog područja.

Hrvoje Vidović, Grgurević i partneri d.o.o., izrađivač plana:

Ispitat će se mogućnost gradnje bazena izvan građevnog područja.

Marko Padovan Timbolje d.o.o.:

Dali je moguća izgradnja kata u gusto naseljenim djelovima naselja (KIS).

Hrvoje Vidović, Grgurević & partneri

Izvršene su određene korekcije u tom smislu, međutim neće se moći omogućiti svaka gradnja.

Dorotea Žanetić, Općina Blato:

Dali je moguća dogradnja kuća koje su legalizirane, a nisu izgrađene u skladu sa Odredbama Prostornog plana?

Oleg Grgurević, Grgurević & partneri d.o.o.

Mišljenja je da se legalizirani objekt ne može dograđivati ako nije u skladu sa prostornim planom, ali će se svaki slučaj posebno razmatrati.

Marko Padovan Timbolje d.o.o.:

Mogućnost izgradnje parkinga u blizini parcele na kojoj se gradi kuća i izgradnja strehe na kući.

Slaven Letica, Grgurević & partneri d.o.o.

Taj problem riješit će se UPU-om.

Dorotea Žanetić, Općina Blato

Navedene primjedbe potrebno je pismeno dostaviti Općini Blato do 09. svibnja 2018. godine.

Ponovna javna rasprava za Izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Općine Blato zaključena je u 10 sati i 55 minuta.

Zapisnik sastavila:

Dorotea Žanetić, dipl. ing. građ.



PONOVNA JAVNA RASPRAVA
IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG
PLANA UREĐENJA OPĆINE BLATO

POPISNA LISTA

BLATO, 08. rujnja 2018. godine

1. IVAN MILAT, AUTO KLUB "BLATO"
2. KATARINA MIKOŠEVIĆ, VODOVOD d.o.o. Blato
3. TOMISLA BOSNIĆ, VODOVOD d.o.o. BLATO
4. MARKO PADOVAN, TIM BOJE D.O.O.
5. OLEG GRGUREVIĆ, GRP, ZAGREB
6. DOROTEJA ŽANETIĆ, OPĆINA BLATO

PETAR FRANULović SORZUVAN

RUĐRA BOŠKOVIĆA 5

23000 ZADAR

U Zadru, 30. travnja 2018.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

OPĆINA BLATO

Upravni odjel za opće poslove,

upravljanje nekretnim bogom i društvene djelatnosti

Primjena	
02.05.18.	
Upravitelj	Org. jedinica

OPĆINA BLATO

UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNU
DJELATNOST, GOSPODARENJE PROSTOROM
I ZAŠTITU OKOLIŠA

Trg dr. Franje Tuđmana br. 4

20271 BLATO

**PREDMET: Primjedba na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana
uređenja Općine Blato od 16.04.2018.**

Poštovani,

Vlasnik sam sljedećih čestica zemlje na predjelu Prižba-Ravno(č.z. 27888/3, 27886/6, 27915) i Banda (č.z. 27761/1, 27761/2). Kao jedan od starosjedilaca Prižbe već 50 godina poštujem zakon i čekam da se rješi pitanje tih čestica zemlje. U tom proteklom vremenu oko mene su se nagradile kuće, neke legalno a neke ne, a s vremenom su se sve legalizirale ili će se legalizirati. Zbog imovinsko- pravnih problema (veliki broj privatnih čestica) ova zona već desetljećima stoji potpuno neiskorištena i bez ikakva iskazana interesa ili potencijala za budućnost. S obzirom na prije spomenutu besperspektivnost zone , s jedne strane, i njenog permanentnog smanjivanja naknadnim legalizacijama, predlažem da se zona prenamjeni u građevinsko jer je očito da je to ustvari naselje sa jednom malom neizgrađenom zonom koja je kao takva neiskoristiva a to je dokazao i manjak interesa. Mislim da bi bilo bolje više pažnje posvetiti kakve će se kuće graditi nego zabranjivati nešto što će se s vremenom sigurno prenamjeniti u građevinsko.

Stoga predlažem da se moje čestice zemlje u predjelu Prižba-Ravno prenamjene u građevinske , a također i čestice zemlje u Bandi za koje sad ne vidim da su dobile bilo kakvu namjenu za razliku od onih u Ravnom koje su R-5 zona i kao takve neiskoristive.

Nadam se da će ovi moji prijedlozi biti prihvaćeni tako da moja obitelj ne bude jedna od rijetkih obitelji koja ne može baš ništa sa svojom imovinom.

U više navrata sam Vam slao dopise sa potvrđenim uručenjem na koje nisam dobio nikakav odgovor. Nadam se da ću ovaj put dobiti odgovor.

S poštovanjem,

Petar Franulović Sorzuvan

Franica Padovan

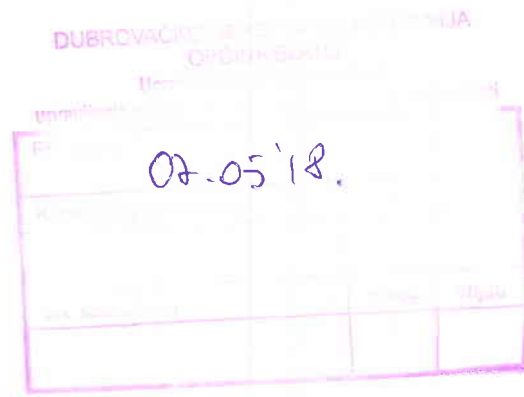
Prižba 21

Blato na Korčuli

091-730-30-80

020-815-366

U Blatu, 03.05.2018.godine



Općina Blato

Upravni odjel za komunalne djelatnosti

Infrastrukturu, gospodarenje prostorom i

zaštitu okoliša

Poštovani!

Molim Vas da mi parcele kat.čest.zem. 16757/25, 16757/26 i 16757/27 k.o. Blato koje ste nadam se zabunom stavili u neizgrađeno **NEUREĐENO** građevinsko područje stavite u izgrađeno ili u najgorem slučaju neizgrađeno uređeno građevinsko područje.

To područje nikako nije neizgrađeno **NEUREĐENO GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE**:

-Na parceli 16757/26 je izgrađena stambena kućica s cisternom još prije 1968 godine.

-Sve tri parcele imaju mogućnost priključka na vodovodnu i električnu mrežu, što vi kabeli su prošli rubnim dijelom te tri čestice.

-Sve tri parcele imaju priključak na prometnu površinu i to kat.čest.zem. 16757/26 ima s dvije strane cestu, jedna je asfaltna jedna makadamska.

Cesta koja ide rubnim sjevernim dijelom ovih parcela završava na dijelu koji ima 10 višestambenih zgrada, koje se sve služe sa tom komunalnom infrastrukturom koja prolazi preko tih parcela, to područje je i stavljeno u izgrađeno građevinsko zemljište.

A u Urbanističkom planu uređenja Bristav-Prigradica-Žukova je i planirana cesta uz te tri čestice oznake 02 što je oznaka za ostale ulice, a planirana širina kolnika je 7,10m.

Sve ove činjenice dokazuju da su ove tri čestice u izgrađenom području, a u najgorem slučaju u neizgrađenom uređenom dijelu području. **Nikako u neuređenom području.**

Molim Vas da stavite ove tri čestice u pripadajuću zonu koja joj stvarno pripada.

Zahvaljujem na suradnji!


Franica Padovan

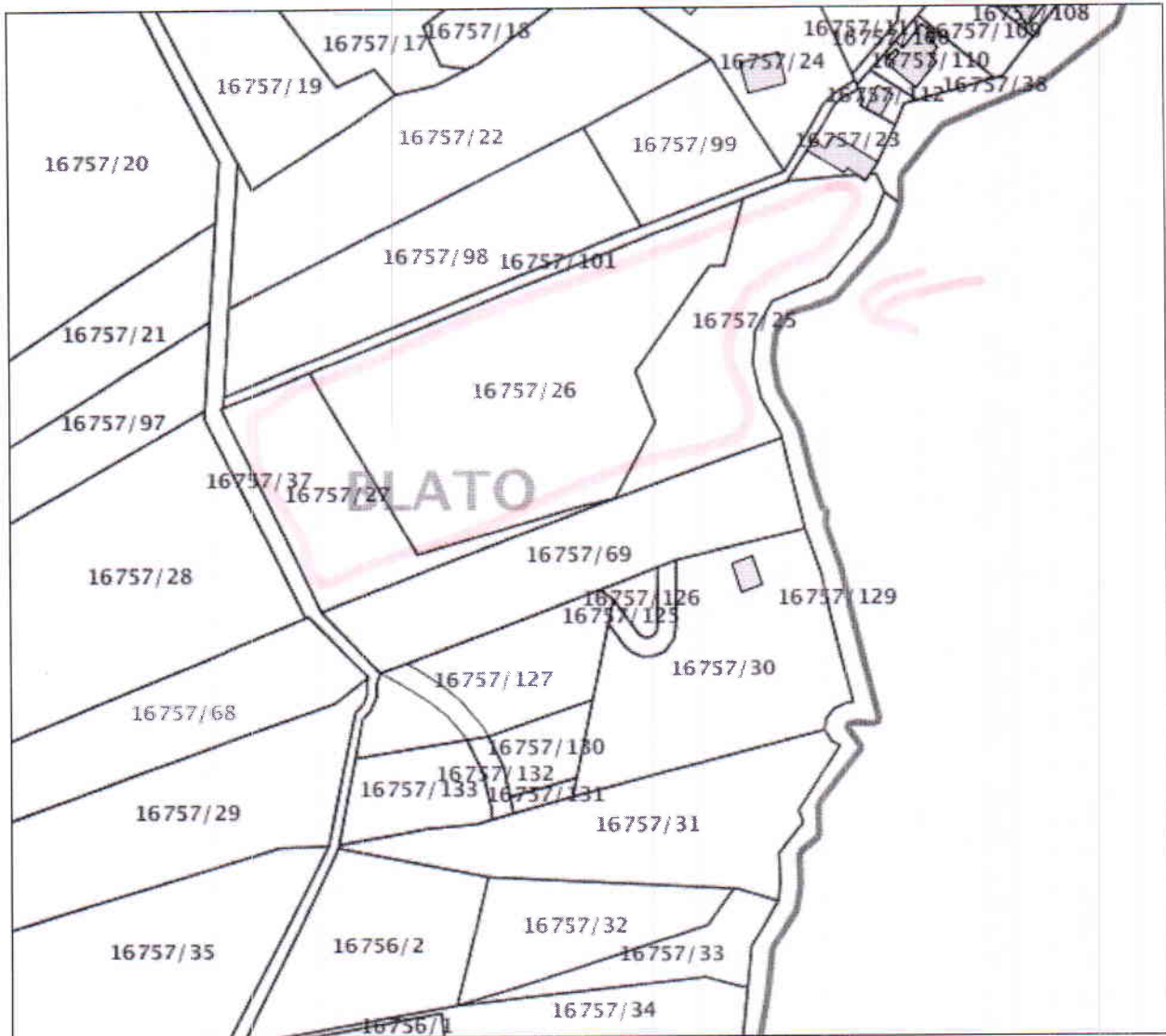


REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

NESLUŽBENA VERZIJA

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo ispisa 1: 2000



Datum ispisa: 03.05.2018

ZAHTEJ ZA IZDAVANJE RJEŠENJA O IZVEDENOM STANJU

Za nezakonito izgrađenu zgradu (NOVA zgrada odnosno REKONSTRUIRANI DIO postojeće zgrade) izgrađenu bez akta kojim se odobrava građenje, odnosno protivno tom aktu, evidentiranu na digitalnoj ortofoto karti (DOF5) od 21.lipnja 2011. (čl. 2. st. 1. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, Nar.nov.br.86/12).

PODNOŠITELJ zahtjeva:

Ime i prezime/ naziv tvrtke FRANICA PADOVAN

OIB

5	9	4	3	5	1	5	6	7	4	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Adresa: ULICA 85. K.BR. 7.

Telefon: 851-366

PUNOMOĆNIK :

Ime i prezime/tvrtka _____

Adresa: _____

Telefon: _____

OIB

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
ISPOSTAVA VELA LUKA

Primiheno: <u>27.06.2013</u>	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
<u>UP/I-350-05/13-02/5898</u>	
urudžbeni broj:	red. vrjed.

**DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
ISPOSTAVA VELA LUKA**

Molim da mi se izda rješenje o izvedenom stanju za:

1. Zgradu veću od 400 m²
2. Zgradu do 400 m²
3. Zgradu do 100 m²
4. Pomoćni objekt u funkciji osnovnog objekta do 50 m²

Katastarska općina: BLATO

Katastarska čestica: 16757/26 i 16757/27

Lokacija (mjesto, ulica i kućni broj): GRŠKI RAT.

**ZAHTEJUV BR. 1 PRILAŽEM:**

1. 3 X ovjerena geodetska snimka ili kopija katastarskog plana ako je nezakonito izgrađena zgrada evidentirana u katastarskom operatu
2. 3 X arhitektonski snimak izvedenog stanja koji je izradio ovlaštteni arhitekt;
3. izjava ovlaštenog inženjera građevinarstva da zgrada ispunjava bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti (za zgrade u kojima se obavlja javna djelatnost potrebna je i izjava ovlaštenog inž. arhitekture, građevinarstva, elektrotehnike i strojarstva o ispunjenim zahtjevima sigurnosti u korištenju i zaštiti od požara)

ZAHTEJUV BR. 2 PRILAŽEM:

1. 3 X ovjerena geodetska snimka ili kopija katastarskog plana ako je nezakonito izgrađena zgrada evidentirana u katastarskom operatu
2. 3 X snimak izvedenog stanja izradio ovlaštteni ing. arhitekture ili građevinarstva

ZAHTEJUV BR. 3 PRILAŽEM:

1. 3 X ovjerena geodetska snimka ili kopija katastarskog plana ako je nezakonito izgrađena zgrada evidentirana u katastarskom operatu
2. Iskaz površina te obračunske veličine zgrade prema posebnim propisima koji se uređuje obračun komunalnog i vodnog doprinosa (ovlaštteni arhitekt ili ing. građevinarstva)
3. Foto dokumentacija (sva pročelja u boji)
4. Iskaz podataka za obračun naknade za zadržavanje zgrade u prostoru

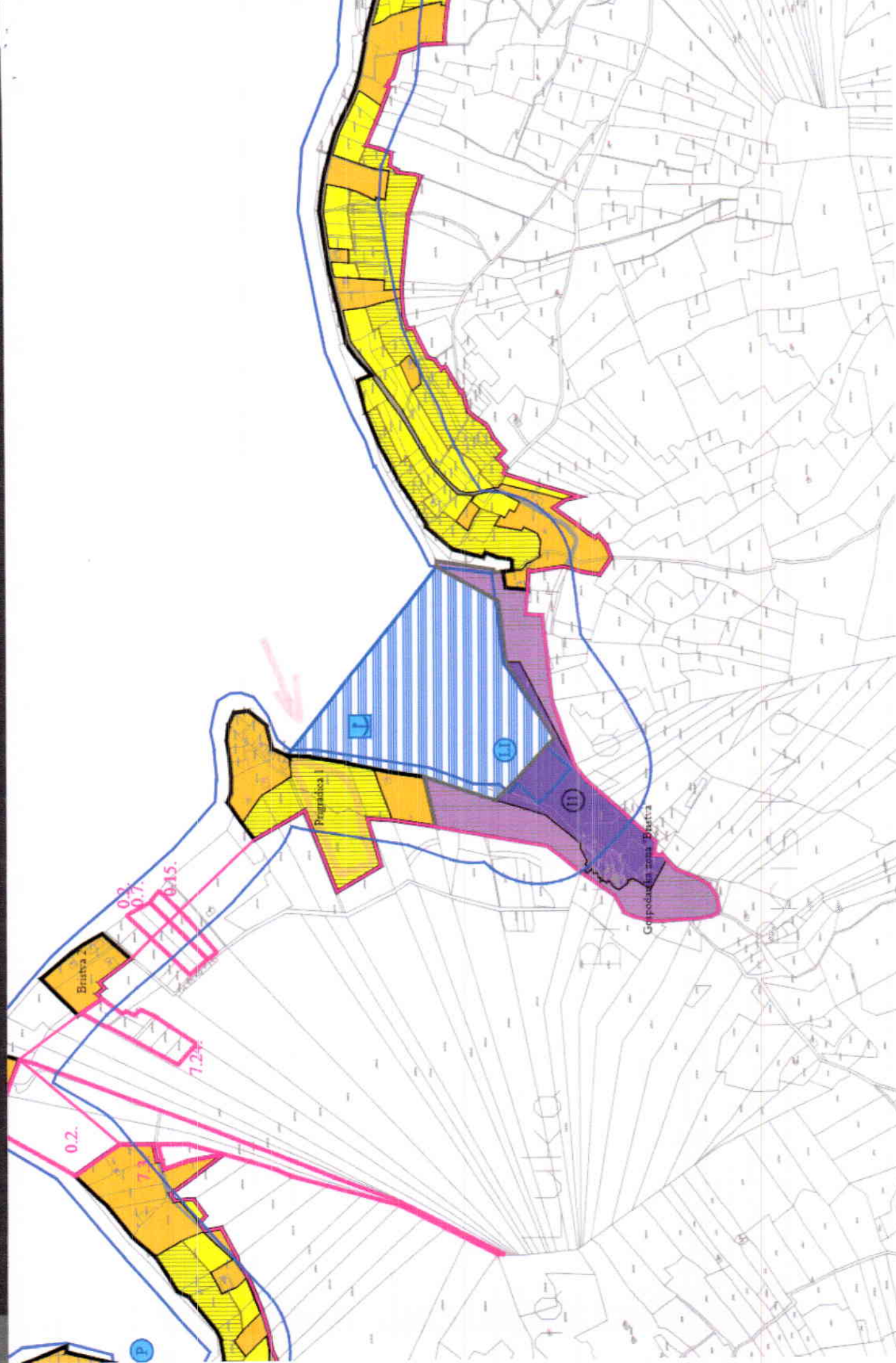
ZAHTEJUV BR. 4 PRILAŽEM:

1. 3 X Kopija katastarskog plana
2. Akt na osnovu kojeg je izgrađen osnovni objekt (građevinska dozvola ili drugi dokaz da je osnovna zgrada zakonito izgrađena)

Pristojba u iznosu od 70 kn državnih biljega.

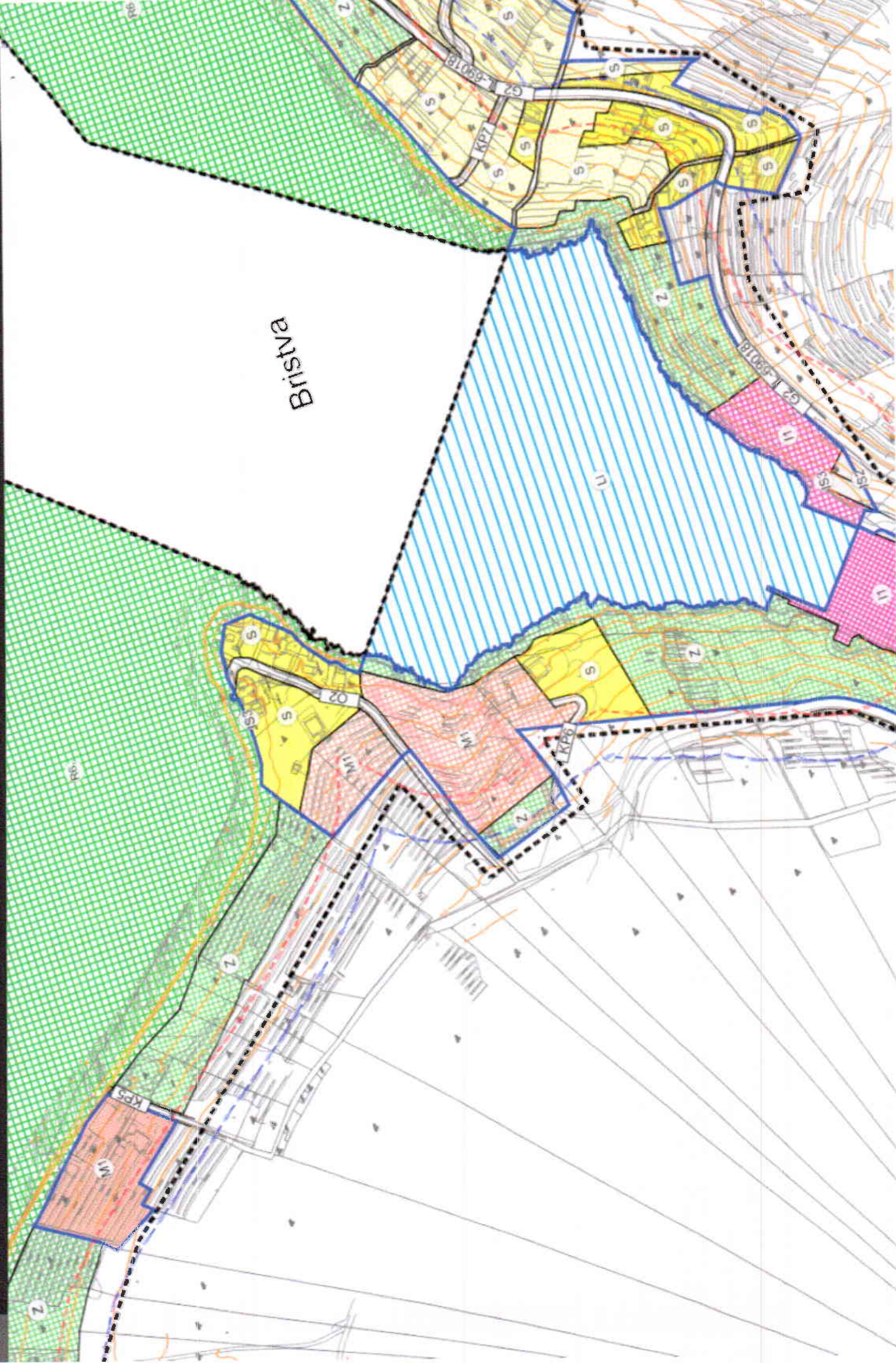
U Veloj Luci, _____ godine

Potpis podnositelja zahtjeva/punomoćnika
Štambilj pravne osobe





Bristol





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

NESLUŽBENA VERZIJA

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo ispisa 1: 2000



Datum ispisa: 03.05.2018

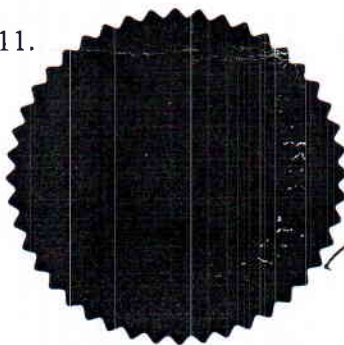
TABULARNA IZJAVA

kojom ja, dolje potpisana Marija Cetinić "Dorol" ud.Zvonka rođ.Franulović iz Blata, sada s boravištem u Australiji na adresi: 1 Mulley Place, Belrose, NSW 2085 Australija, izjavljujem, kako sam u potpunosti suglasna, da se Ivan Cetinić "Dorol" pok.Marka (rođ.29.06.1952. OIB: 75311985277) iz Blata, Republika Hrvatska, (koji je inače rođak moga pok.supruga Zvonka), uknjiži kao isključivi vlasnik čest.zem. 20582, 21030/1 k.O Blato, koje u naravi čini zemljište u predjelu Krtinja u Blatu, te čest.zem.5782/3 i 5784/4 k.o.Smokvica, koje u naravi čini pašnjak i šumu u predjelu Mala Kapja, a na kojim sam nekretninama upisana kao vlasnik, odnosno moj pok.suprug Zvonko Cetinić "Dorol" pok.Franka, kojega sam ja nasljedila.

Ovu izjavu dajem iz razloga što navedene nekretnine koje u naravi predstavljaju zemljište u predjelu Krtinja i Mala Kapja, predstavljaju isključivo vlasništvo i posjed Ivana Cetinića "Dorol" pok.Marka inače rođaka moga supruga, kojemu je ovo zemljište bio prepustio moj suprug prilikom odlaska u Australiju i ja poštujem volju svoga supruga, a Ivan Cetinić je u dugogodišnjem posjedu

Ovu izjavu dajem kao tabularnu ispravu, temeljem koje se Ivan Cetinić "Dorol" pok.Marka iz Blata, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Korčuli, može uknjižiti kao vlasnik gore rečenih nekretnina, uz istovremeno brisanje toga prava s mojeg imena, odnosno moga supruga Zvonka Cetinića "Dorol" pok.Franka, kao do sada upisanog vlasnika.

U Sidneyu, 22. prosinca 2011.



Marija Cetinić

Marija Cetinić „Dorol“ ud.Zvonka
rođ.Franulović

Robert Haralović
Public Notary



IZJAVA O PRIHVAĆANJU TABULARNE IZJAVE

kojom ja, dolje potpisani Ivan Cetinić "Dorol" pok.Marka iz Blata, izjavljujem kako u cijelosti prihvaćam i suglasan sam sa tabularnom izjavom Marije Cetinić "Dorol" ud.Zvonka rođ.Franulović, inače supruge moga pok.rođaka Zvonka, sačinjenoj u Sidneyu, 22.prosinca 2011.g.

U Blatu, 22. prosinca 2011.g.

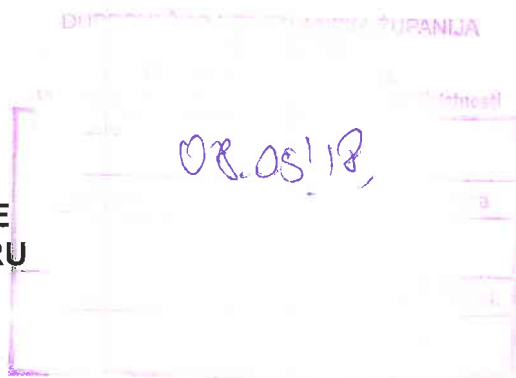
Ivan Cetinić "Dorol" pok.Marka



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/17-01/3
URBROJ: 512M3-020201-18-8
Zagreb, 02. svibnja 2018.



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA BLATO
Upravni odjel za komunalne djelatnosti,
infrastrukturu, gospodarenje prostorom i
zaštitu okoliša
20271 BLATO

PREDMET: Izmjene i dopune PPUO Blato,
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA: 350-02/15-01/2, URBROJ:2138/02-05/01-18-58
od 17. travnja 2018. godine

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani („Narodne novine“ broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17 i 30/18) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina („Narodne novine“ broj 122/15) obavještavamo vas da nemamo primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato.

Na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane.

SZ

Muid

S poštovanjem,



VODITELJ SLUŽBE
Velimir Anić
Velimir Anić, dipl.ing.geod.

Dostaviti:

- naslovu
- pismohrana

W

Prijedlozi na Ponovni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato

Članak 23. stavak 8. i 12.


Omogućiti parcelaciju čestica ukupne površine manje od 160 m² u slučaju rekonstrukcije postojeće zgrade. Kod zapuštenih, ruševnih kamenih kuća u centralnom dijelu građevinskog područja naselja Blato uobičajeno je da je zgrada zasebna (jedna ili više) čestica, dvorište također zasebna čestica, kao i vrt, svaka zasebno površine <40 m², a zajedno ukupne površine manje od 160m². Ovim ograničenjem, suprotno težnji ka revitalizaciji i sanaciji zapuštenih zgrada, koči se mogućnost rekonstrukcije postojećih ruševina zbog nemogućnosti parcelacije.

Povećati kis u izgrađenom dijelu građevinskog područja, posebice u zaštićenoj graditeljskoj cjelini, te posebice za poluugrađene i ugrađene zgrade, tj. prilagoditi se lokalnom kontekstu

Članak 31. a

Zgrade unutar zaštićene graditeljske cjeline većinom nisu u nadležnosti Konzervatorskog odjela u Dubrovniku, stoga isti ne izdaje posebne uvjete prilikom izrade glavnog projekta (osobna iskustva), a nastavno tome niti suglasnost na glavni projekt (potvrdu glavnog projekta). Izrada urbanističkog plana uređenja Općine Blato nije obavezna, te je upitno da li će se UPU Blato raditi i kada. Stoga je potrebno definirati moguća odstupanja prilikom rekonstrukcije unutar tradicijskih djelova naselja budući da odstupanja prema ovoj odredbi i dalje neće biti moguća.

Ivana Gavranich, ovl.arh.



5.ulica 15/2

20271 Blato

092/176-8303

ivana.gavranich@gmail.com

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA BLATO
Upravni odjel za opće poslove,
upravljanje općinskom imovinom i društvene djelatnosti

Primljeno: 08.05.2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed

TimBolje

TIM BOLJE d.o.o, arhitektura i usluge
Ulica 1 br.68, 20270 Vela Luka
OIB: 81792647594
žiro račun: 2340009-1110490586
mob: 091/28 38 372
e-mail: marko@timbolje.com
www.timbolje.com

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA BLATO
Upravni odjel za opće poslove,
upravljanje općinskom imovinom i društvene djelatnosti

Primljeno: 09.05.2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijea

Vela Luka, 9. svibnja 2018.

Upravni odjela za komunalne
djelatnosti, gospodarenje
prostorom i zaštitu okoliša
Općina Blato,
Trg dr. F. Tuđmana 4,
20271 Blato

Predmet: Mišljenja, komentari i prijedlozi na Prijedlog Izmjena i Dopuna Prostornog Plana Uređenja Općine Blato – 2018 – PONOJNI PRIJEDLOG izrađenog od Grgurević & partneri d.o.o.

U ime arhitektonskog ureda Tim Bolje d.o.o. (direktor: Marko Padovan, dipl.ing.arh. i ovlaštteni arhitekt: Darko Šeparović, mag.ing.arch.) iznosimo sljedeća mišljenja, komentare i prijedloge na Prijedlog Izmjena i Dopuna Prostornog Plana Uređenja Općine Blato – 2018 – PONOJNI PRIJEDLOG.

čl. 17 - stavak 7) – Zašto se ograničava smještaj do 2 jedinice za pružanje usluga smještaja, iako je stavkom 4) određeno da se pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu (soba, apartmana i sl.) „obavlja u dijelovima stambene namjene“, koje mogu imati do 3 stambene jedinice (preko 3 su višestambene). Prema ovom stavku nije moguće imati zgradu stambene namjene s 3 stambene jedinice i da se sve 3 iznajmljuju.

čl. 20: predlažemo dodavanje članka kojim bi bilo omogućeno zadržavanje postojećeg kolnog i pješačkog pristupa prilikom rekonstrukcije postojećih zgrada.

Ostaje nejasno što je sa zgradama koje su ozakonjene Zakonom o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/12, 143/13, 65/17), a idu u rekonstrukciju i/ili za njihovu rekonstrukciju nije potrebno izdavanje posebnih uvjeta tijela nadležnog za upravljanje javnom cestom.

TimBolje

TIM BOLJE d.o.o, arhitektura i usluge
Ulica 1 br.68, 20270 Vela Luka
OIB: 81792647594
žiro račun: 2340009-1110490586
mob: 091/28 38 372
e-mail: marko@timbolje.com
www.timbolje.com

čl. 23:

- **stavak 7)**: ograničava širinu parcele za poluugrađenu zgradu na jednoj od postranih međa na 10m, a česta je situacija u izgrađenom dijelu građevinskog područja da je širina parcele na građevinskom pravcu manja od 10m. Predlažemo izbacivanje ovog ograničenja ili prilagodbu zatečenom stanju, jer je u suprotnosti s veličinom postojećih građevnih čestica.

- **stavak 8)**: U izgrađenom dijelu građevinsko područja naselja postoji niz situacija u kojima postojeća, zakonita zgrada (npr. prizemnica) zauzima 100% površine parcele, a određivanjem Kis parametra onemogućava se rekonstrukcija zgrade kojom bi se nadogradio kat ili potkrovlje na zgradi. Smatramo da je Kis parametar za rekonstrukciju potrebno opisati dodatnim stavkom ili ga ukinuti za rekonstrukcije jer postoji propisana visina zgrade (broj etaža).

Kis je općenito parametar koji zapravo ne ograničava ništa kod novogradnji jer je maksimalni volumen definiran izgrađenošću i visinom vijenca koji su više ograničavajući faktor. U praksi se pokazuje da je jedina svrha kis-a onemogućavanje rekonstrukcije starih, pogotovo, ugrađenih zgrada.

- **stavak 11)**: propisuje maksimalnu površinu zemljišta pod građevinom i ona iznosi 255m² te kao takav onemogućava, na velikim i strmim parcelama, izgradnju kaskadne zgrade koja će pratiti nagib terena i za koju nije potrebno raditi veliki usjek. Predlažemo dodatni stavak koji će uzeti u obzir i ovakvu mogućnost gradnje.

Uz to, tablica za kig proizvodi jednu nelogičnost da je moguće izgraditi zgradu veće površine na primjerice čestici od 499m² nego na čestici od 501m².

čl. 23a:

- **stavak 5)**: Pitanje koje ovim člankom nije riješeno je pitanje „luminara“/“belvedera“ i njihovih vijenaca. Uzima li se visina njihovih vijenaca kao visina zgrade ili ne? Ako se ne uzima onda je potrebno u stavku 7) dodati i „luminar“/“belveder“ kao element koji je moguće postaviti iznad visine vijenca ili izuzeti iz visine elemente zgrade opisane u čl. 24. stavak 5).

- **stavak 9)**: nije jasna namjera izrađivača prema kojoj se visinska razlika od 1.2m uzima kao mjerodavna za određivanje etaže kad je visina vijenca ionako ograničavajući faktor i mjeri se

TimBolje

TIM BOLJE d.o.o, arhitektura i usluge
Ulica 1 br.68, 20270 Vela Luka
OIB: 81792647594
Žiro račun: 2340009-1110490586
mob: 091/28 38 372
e-mail: marko@timbolje.com
www.timbolje.com

do najvišeg vijenca. Predlažemo dati veći značaj visini vijenca nego etažama i visinama istih kako bi se dala veća projektantska sloboda unutar propisanog volumena.

čl. 24:

- Nedostaje odredba kojom se izvan svake sumnje omogućava zadržavanje postojeće visine zgrade prilikom rekonstrukcije.

- **stavak 1) a i b:** kako to da je dopuštena visina zgrade Po/S+P+1+Pk (u izgrađenom) i visina zgrade Po/S+P+2+Pk (u neizgrađenom) jednaka – 10.2m?

- **stavak 4):** izuzimaju li se podrumске etaže iz nazivne namjene sukladno čl. 17 – stavak 3) ako se one koriste kao parking? Ako da, ubaciti u čl. 17 odredbu kojom će se to definirati.

čl. 25:

- U ovom članku potrebno je jasnije definirati situaciju kod rekonstrukcija u smislu zadržavanja postojećih udaljenosti, manjih od propisanih jer člankom 23. stavak 12) propisani parametri izuzimaju se samo iz čl. 23.

- Izvan svake sumnje odrediti da se na dijelovima pročelja koji su udaljeni 3m od međe smiju imati otvori (slučaj kada imamo kaskadni tlocrt i npr. dio tlocrta je udaljen 1m, a dio 4m od međe).

čl. 26.

- Izvan svake sumnje odrediti da se kod rekonstrukcija dopušta zadržavanje postojećeg građevinskog pravca.

čl.27.:

- **stavak 1):** nedostaje zarez nakon sjenice

- **stavak 2):** propisana minimalna udaljenost od nepropusne sabirne sanitarne jame od 2m suprotna je odredbama članka 85. koji sanitarnu jamu stavlja na udaljenost 1m od ruba građevne čestice.

TimBolje

TIM BOLJE d.o.o, arhitektura i usluge
Ulica 1 br.68, 20270 Vela Luka
OIB: 81792647594
žiro račun: 2340009-1110490586
mob: 091/28 38 372
e-mail: marko@timbolje.com
www.timbolje.com

- Potrebno je izvan svake sumnje definirati da bazen ne ulazi u izgrađenost sukladno mišljenju Ministarstva (Klasa:360-01/14-02/294, Ur.broj: 531-01-14-2).

TimBolje

TIM BOLJE d.o.o, arhitektura i usluge
Ulica 1 br.68, 20270 Vela Luka
OIB: 81792647594
žiro račun: 2340009-1110490586
mob: 091/28 38 372
e-mail: marko@timbolje.com
www.timbolje.com

čl.28a.:

- **stavak 4):** Ovaj stavak bi trebao moći i riješiti situaciju koja često postoji u naravi, a to je da se garaža gradi uz rub čestice i krov garaže je u ravnini s cestom. U tom slučaju krov garaže se koristi kao parking i ograničavanjem broja etaža na samo podrum ili suteren ili prizemlje nemoguće je koristiti krov garaže kao parking jer to znači da zgrada ima 2 etaže što je u suprotnosti s odredbom ovog stavka. Predlažemo da se prohodna krovna terasa ne računa kao etaža i da se to propiše u čl. 23a.

- **stavak 7:** Uvjetovanjem da izlaz iz garaže ne smije biti postavljen na regulacijski pravac, već mu se pristupa preko interne prometne površine, onemogućava se rješavanje situacije kada je to u naravi neizvedivo zbog, primjerice, rekonstrukcije zgrade koja je izgrađena na regulacijskom pravcu. Predlažemo izuzetak unutar stavka kojim bi se riješila i takva situacija. i izjednačavanje odredbi iz stavka 7 i 8.

- **stavak 11:** nije jasna namjera ovog stavka jer ako postoji pomoćna zgrada ozakonjena prema posebnom Zakonu, zašto se ona ne bi mogla rekonstruirati uz zadržavanje postojećih parametara i lokacijskih uvjeta?

Unutar prostora obuhvata Plana vidljivo je da predložene udaljenosti garaže od županijske ceste 5m, od lokalne 3m gotovo da i nisu provedive u naravi, a pogotovo na Prižbi i u Prigradici gdje se zgrade planiraju na strmom terenu, ispod ili iznad županijskih i lokalnih cesta. Mišljenja smo da se ovim člankom treba omogućiti gradnja garaža i ostalih pomoćnih zgrada uz regulacijski pravac ako je izdana suglasnost nadležnog tijela za javne ceste.

čl.30.:

Stavak 1 je preslobodno formuliran, a potencijalno prerestriktivan i podložan slobodnim tumačenjima. Ako se već drugim stavkom dopušta ravni krov i općenito suvremeno arhitektonsko oblikovanje bez ikakvih konkretnih ograničenja, inzistiramo na ukidanju neprimjerene odredbe o maksimalnoj dimenziji strehe jer držimo da je rezultat krivog sagledavanja tradicijske arhitekture. Većina zahvata u prostoru su vile od više stotina kvadrata, a ne poljske kućice. Odredba je štetna za arhitektonsko oblikovanje i prostor. Vidjeti povijesne primjere javnih zgrada i palača koje više odgovaraju mjerilu zgrada koje se danas grade.

TimBolje

TIM BOLJE d.o.o, arhitektura i usluge
Ulica 1 br.68, 20270 Vela Luka
OIB: 81792647594
Žiro račun: 2340009-1110490586
mob: 091/28 38 372
e-mail: marko@timbolje.com
www.timbolje.com

čl.31.:

Ograničavanje visine potpornog zida na 2m je najčešće neprovedivo u praksi čak i kada je nagib terena manji od 33%, pogotovo ako je građevna čestica ispod kote ceste. Predlažemo stavak ili dopunu koja će se fleksibilnije odnositi prema ogradnim zidovima uz javnu cestu kada izvedba ogradnih zidova od 2m nije moguća.

čl. 48b:

Predlažemo da se uz otvoreno igralište u građevini pratećih sadržaja doda i mogućnost smještaja ugostiteljskog sadržaja, sjenica, itd.

čl. 65:

- **stavak 4:** zamijeniti „...na čestici u neposrednoj blizini...“ s „...na drugoj čestici...“ jer je to sintagma koji se koristi u stavku 3), inače bi se namjera izrađivača mogla protumačiti kao da se parking isključivo može riješiti na susjednoj, a ne na drugoj čestici.

- dodati članak kojim bi se razjasnilo kako se tablica 2. iz članka 65. primjenjuje kod rekonstrukcija. Mišljenja smo da bi se kod rekonstrukcija potreban broj parkirališnih/garažnih mjesta trebao računati samo za uvećani dio GBP.

- **stavak 5:** poslovnim prostorima također trebalo ostaviti mogućnost zakupa javnog parkinga kao mogućeg rješenja parkirališnog mjesta.

čl. 85:

Uskladiti s člankom 21.

čl. 101.

Stavak 1, podstavak 4.: tipfeler: „17. stoljeća“

TimBolje

TIM BOLJE d.o.o, arhitektura i usluge
Ulica 1 br.68, 20270 Vela Luka
OIB: 81792647594
žiro račun: 2340009-1110490586
mob: 091/28 38 372
e-mail: marko@timbolje.com
www.timbolje.com

OPĆENITO: sjenice i nadstrešnice koje se u Prijedlogu Plana spominju površine su 15m², a Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17, NN 34/2018) dozvoljava se gradnja nadstrešnica do 20m². Mišljenja smo da je taj dio potrebno uskladiti s navedenim Pravilnikom.

TimBolje

TIM BOLJE d.o.o, arhitektura i usluge
Ulica 1 br.68, 20270 Vela Luka
OIB: 81792647594
žiro račun: 2340009-1110490586
mob: 091/28 38 372
e-mail: marko@timbolje.com
www.timbolje.com

DODATNI KOMENTARI:

ZAŠTIĆENA POVIJESNA GRADSKA CJELINA:

Određivanjem zaštićene povijesne gradske cjeline (ZPGC - na padinama ispod Velog Učijaka i povijesnog središta Prigradice) svi se zahvati u prostoru do donošenja UPU-a moraju provesti uz mišljenje Konzervatorskog odjela u Dubrovniku. S obzirom na veliki broj ozakonjenih zgrada unutar ZPGC-a prema posebnom zakonu, postavlja se pitanje mogućnosti rekonstrukcije, interpolacije i općenito građenja unutar ZPGC-a. Nismo sigurni da će odluka o proglašenju ZPGC-a pomoći u konsolidaciji prostora, već će ga dodatno spriječiti i usporiti.

BAZENI:

Potrebno je omogućiti gradnju bazena na česticama koje se nazivaju građevnima jer imaju zakonitu zgradu, a izvan su građevinskog područja naselja.

NEUREĐENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA:

Prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) neuređeni dio građevinskog područja je *neizgrađeni dio građevinskog područja određen prostornim planom na kojem nije izgrađena planirana osnovna infrastruktura*. S obzirom na sve odredbe Plana vezano za uvjete koje mora imati građevna čestica da bi na njoj bilo moguće provesti zahvat u prostoru, predlažemo da Izrađivač nedvosmisleno napiše kako u tako označenom području gradnja nije moguća.

TimBolje

TIM BOLJE d.o.o, arhitektura i usluge
Ulica 1 br.68, 20270 Vela Luka
OIB: 81792647594
Žiro račun: 2340009-1110490586
mob: 091/28 38 372
e-mail: marko@timbolje.com
www.timbolje.com

REKONSTRUKCIJA POSTOJEĆIH ZAKONITIH ZGRADA:

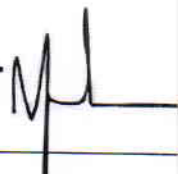
Na području obuhvata Plana zadnjih se godina veliki broj zgrada ozakonio prema posebnom zakonu. Predviđamo kako će rekonstrukcije takvih zgrada sljedećih nekoliko, možda i desetak godina, zauzimati značajan postotak cjelokupnih zahvata u prostoru. Iz tog razloga smatramo da se ovim Planom ta problematika na nekoliko mjesta neprecizno obradila i ostavila se na tumačenje referentima nadležnih tijela.

Potrebno je izvan svake sumnje odrediti kako je prilikom rekonstrukcije zakonitih zgrada potrebno zadovoljiti lokacijske uvjete samo za dio zgrade koji se rekonstruira.

Iz dosadašnje prakse rada na području obuhvata plana, kao sudionici u gradnji, često svjedočimo kako se takva tumačenja razlikuju od namjere Izrađivača Plana. Smatramo da je potrebno u svim odredbama Plana, kojim se definiraju lokacijski uvjeti zgrade, rekonstrukciju posebno obraditi kroz nekoliko stavaka u kojima će se dvojbena tumačenja, kolikogod je moguće, izbjeći.

TimBolje d.o.o.

ARHITEKTURA I USLUGE
VELA LUKA



Marko Padovan, dipl.ing.arh.

Za grupu građana

Nikša Petković Borčić

Triporte 53, Vela Luka

Primljeno: 09.05.2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
Uruđbeni broj:	Prilog	Vrijed.

OPĆINA BLATO

UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI, INFRASTRUKTURU, GOSPODARENJE PROSTOROM I ZAŠTITU OKOLIŠA

Predmet: Zamolba za izmjenom kategorije građevinskog zemljišta u naselju Potirna zaselak Borčići

Poštovani,

Javljamo se sa prijedlogom da se na području građevinskog područja u našem naselju izmjeni kategorija dovršenosti građevinskog zemljišta, prema stvarnom stanju na terenu a koje govori da su i dijelovi – čestice označene neizgrađenim građevinskim zemljištem a na njima se nalaze stambene zgrade i pomoćne zgrade starije od 100 godina, na što upozoravamo i dokazujemo i preslikom osnovne katastarske karte – aviosnimka navedenog područja.

Smatramo da je navedena izmjena i u korist Općine Blato – zbog utvrđivanja stvarnog stanja izgrađenosti građevinskog područja a i u interesu je nas – grupe građana u čijem je vlasništvu navedeno područje i koji imamo planove za izgradnju objekata u čemu nas sadašnja kategorizacija građevinskog zemljišta , nepravедno, spriječava.

Stoga molimo Naslov da u predstojećim izmjenama Prostornog plana Općine Blato uvažite naše sugestije i provedete izmjene na obostranu korist.

Konkretno predlažemo da se područje na kojima su izgrađene stambene i pomoćne zgrade stavi u kategoriju izgrađenog građevinskog zemljišta a preostalo zemljište da se stavi u kategoriju neizgrađenog –uređenog građevinskog zemljišta jer sve čestice imaju potrebne infrastrukturne pretpostavke- do svake postoji javna prometnica , mogućnost priključka na električnu mrežu a nadamo se uskoro i na vodovodnu mrežu.

U nadi povoljnog rješenja , unaprijed zahvaljujemo!

Prilog. Preslika navedenog područja – R.H. DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

12.02.2018.

Za grupu građana – svojih rođaka Nikša Petković Borčić

Kuzma Petković

U ime grupe građana, stanovnika Potirne,

Zaselak Borčići

Ulica 64., br. 26 Vela Luka

DUBROVAČKO-NET
OPĆINA
Upravni odjel
gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša

09.05.18.

Prezentirano		
Upravitelj		
Šef službe		
Šef jedinice		
Šef odjela		
Šef sektora		

Općina Blato

Upravni odjel za komunalne djelatnosti
gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša

Trg dr. F. Tuđmana 4

Predmet:

PROSTORNI PLAN OPĆINE BLATO – PRIMJEDBE u dijelu koji se odnosi na korištenje imena DONJA I GORNJA POTIRNA i zaselka BORČIĆI , te se traži da nazivi djelova naselja ostanu ista kakva su već dugi niz godina i kakva odražavaju stvarno stanje na terenu.

Poštovani,

Neugodno sam iznenađen najnovijim prijedlogom izmjena prostornog plana Općine Blato, te se nadam da je riječ o gruboj grešci izrađivača a ne o namjeri Općine Blato da negira povjesne i životne činjenice starije od 200 godina.

Da Vam predočim neke nepobitne činjenice i naš opravdani zahtjev- protivljinje predloženim izmjenama naziva toponima - djelova naselja, navodim činjenice:

1. Sa svojih 87 godina, trenutno , sam najstariji u obitelji Petković Borčić. Rođen sam u Potirni u zaselku Borčići koji su naši preci osnovali oko 1750.- tih godina, što se jasno vidi iz izvorne katastarske mape nastale 1836. godine (PRILOG br. 1.), kod osnivanja katastra na ovom području. Činjenica je da u to vrijeme Potirna nije postojala kao naselje, već su jedino postojali zaselci Šimunovići i Borčići(Petkovići), koji su tvorili jezgro budećeg naselja Potirna. Godine 1836. Ime Potirna je označavalo izduženo polje, plodne zemlje, omeđeno sa brdima Greben i Konjsko sa sjevera i Gradac sa južne strane. Istočni dio polja, od lokve Kupinovice do brežuljka Humac, kao lokalni toponim , nazvan je „Gornja Potirna“a službeno je taj naziv uveden zakonom iz 1955.
2. Ime Potirna , kao „naselje“,prvi put se spominje u spisima Kapelanije- Župe Vela Luka kod izgradnje župne crkve u kojoj organizirano sudjeluju stanovnici Potirne i to upravo obitelji Šimunović Cindro i Petković Borčić.
3. Početkom 20 st., zbog problema izuzimanja područja Potirne iz Općine Vela Luka i pokušaja odvajanja naselja od Župe Vela Luka , dolazi do problema lokalnom stanovništvu koji se obraćaju Crkvenim vlastima i traže ostanak u Župi Vela Luka. Kao odgovor postavljenim zahtjevima , Župa Blato organizira drugi popis povremenih stanovnika tog područja koji su stalni stanovnici Blata,kao što su obitelji : Marinović Šarenko,Kunjašić, Šeparović Burčina , Ščerban, Jakas, Franulović Lukrić itd.Međutim, takvih povremenih stanovnika , bilo je i u velikom broju iz Vele Luke- kao što su : Anići, Dragojević Bande,Dragojević Strce, Marinović Veskalo,Žuvela Grizun, Žuvela Košće, Barčot Čangarija, Tabain itd. . To su sve obitelji koje su

tek povremeno boravile prilikom obavljanja sezonskih poljoprivrednih poslova. Stalni – autohtoni stanovnici područja Potirne su jedino obitelji ovih 6 prezimena: Cvitanović Vlah, Favro Velo, Petković Borčić, Šeman Marun i Grjača te Šimunović Cindro. (kao što se može vidjeti i na Spomen ploči poginulih u II.Svjetskom ratu.

4. Navedena podjela Potirne na Donju koja pripada Općini Vela Luka i Gornju koja pripada Općini Blato, službeno je provedena Zakonom o području kotara i općina u Narodnoj Republici Hrvatskoj od 5. Kolovoza 1955. godine.
5. Navedeno zakonsko rješenje i međuopćinska granica između Vele Luke i Blata nisu se mjenjali, sve do ratnih 1990.-tih, kada pogrešno prikazanim zakonskim i činjeničnim stanjem novoformirana Općina Blato oduzima i Donju Potirnu Općini Vela Luka.
6. Činjenicom je da sve službene osnovne i topografske karte koje su podloge izradi prostornih planova, jasno diferenciraju područje i ime Donja Potirna na zapadnom dijelu i Gornja Potirna na istočnom dijelu, također, najstarije naselje – zaselak Borčići se nalazi u svim tim službenim kartama Republike Hrvatske, pa se s pravom postavlja pitanje koja je svrha navedenih izmjena, s obzirom da sam upoznat da Općina Vela Luka pokušava riješiti problem spornih općinskih granica na način da se područje Gornje Potirne pripoji Općini Blato a područje Donje Potirne Općini Vela Luka.
7. Činjenica je da sam ja rođen u Potirni, u obiteljskoj kući starijoj od 100 godina, da je na toj kući Spomen ploča poginulih Branitelja- Partizana iz Potirne iz II. Svetskog rata, da je jedan od poginula 3 člana obitelji Petković Borčić, moj stariji brat Nikola. U rođenoj kući sam živio i u periodu nakon umirovljenja, dok je moje zdravstveno stanje to omogućavalo.
8. Nadam se da sam Vam približio i moj osobni interes za poštivanje životnih i povjesnih činjenica da u zaselku Borčići i dan danas stalno žive dvije obitelji Petković Borčić, a 10 tak obitelji svakodnevno dolaze i obrađuju svoja imanja te nas svih pogađa i vrijeđa manipuliranje povjesnim imenom našeg zaselka Borčići i imena Gornja Potirna.
9. A što se tiče dijela naselja Nova – Garma, na tom području je postojala tek jedna ribarska kuća stanovnika Potirne, dok se nije 70-tih godina prošlog stoljeća počelo razvijati vikend naselje, koje se oduvijek nazivalo po uvalama Nova i Garma, te manipulacija da to vikend naselje predstavlja Donju Potirnu smatramo grubom kvalifikacijom koja nema uporište niti u jednoj zakonskoj i povjesnoj činjenici.

Iz svega navedenog molimo Općinu Blato i izrađivača ovog Prijedloga Prostornog plana Općine Blato da ostave i ne mjenjaju dosadašnje povjesne nazive djelova naselja BORČIĆI, GORNJA I DONJA POTIRNA, NOVA, GARMA, te da ne unose zabunu i ne stvaraju nepotrebne probleme stanovnicima ovog područja, umjesto toga, daleko vrijednije rješenje za obje Općine i stanovnike ovog prostora bi bilo iznaći stvarno, pošteno, kompromisno rješenje međuopćinske granice.

U Veloj Luci 07.05.2018.

U ime grupe građana
Kuzma Petković Borčić





Grieben

Poterna

Gradač



Судач

TONČI GUGIĆ i ŽELJKA GUGIĆ
Ulica br. 28/16
20 270 Vela Luka
Mob. 098-445-830

MARINKA BOROVIĆ
Ulica br.55/35
20 270 Vela Luka
Mob.091-254-7314

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA BLATO
Upravni odjel za opće poslove,
upravljanje općinom i prostornim i društvenim djelatnostima

Primljeno	09.05.18.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica		
Uredovnik	Prilozi	Vrijeme	

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Općina Blato
Upravni odjel za komunalne djelatnosti,
infrastrukturu, gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša

Predmet: **Dostava prijedloga**

Temeljem javnog uvida na Prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana Općine Blato dostavljamo prijedlog za izmjenu i dopunu prostornog plana Općine Blato, te predlažemo da čestice zemlje 12911/1 i 12911/2, KO Blato ,u predjelu Zaglav, ucrtaju se kao **izgrađeno građevinsko zemljište**.

Budući da se u navedenom prijedlogu Izmjena i dopuna PP Općine Blato u predjelu Zaglav proširivalo neizgrađeno građevinsko zemljište na č.z. koje su neposredne susjedne čestice uz naše, i to uz obje strane ceste, a koje su ujedno i neizgrađene čestice; predlažemo da se obuhvate i čestice zemlje iz našeg prijedloga (12911/1 I 12911/2) koje imaju legalno izgrađene zgrade da se obuhvate kao izgrađeno građevinsko zemljište,samim tim ne bi se mijenjao postotak neizgrađenosti predmetnog područja već bi to bilo u interesu I općini koja bi imala veći postotak izgrađenosti.

Za prošlu javnu raspravu predali smo zahtjeve i priložili dokumentaciju

Čestice imaju legalizirani objekt za stanovanje, imaju pristupnu lokalnu cestu i priključke za vodu i struju, te se na taj način smatraju uređenom i izgrađenom česticom zemlje,

Udaljene su više od 100 m od zaštićenog obalnog pojasa,

Obje parcele čine zajedničku građevinsku cjelinu koja se prirodno nadovezuje na postojeći prijedlog plana

Ne narušava se postotak izgrađenog i neizgrađenog građevinskog zemljišta jer postoji mogućnost i povećanja neizgrađenog dijela,što bi bilo korisno za Općinu Blato.

Unaprijed se zahvaljujemo na razumjevanju.

Sa poštovanjem.

Vela Luka,9.5.2018.g.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

OPĆINA BLATO

Upravni odjel za opće poslove,
upravljanje općinskom imovinom i društvene djelatnosti

Perica Bačić

BLATO

Blato, 09. svibnja 2018. godine

Primljeno: 09.05.2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed

OPĆINA BLATO

20271 BLATO

Poštovani!

molimo Vas da u Izmjene i dopune prostornog plana Općine Blato osigurate mogućnost gradnje fotonaponskog sustava – mikro elektrane na području odlagališta otpada Sitnica.

Obrazloženje:

Općina Blato je aktivno uključena u projekt PRISMI - "Promocija integracija obnovljivih izvora energije za pametne mediteranske otoke".

Riječ je o projektu sufinanciranom od strane Europskog fonda za regionalni razvoj unutar programa Interreg Mediteran. Projekt u Hrvatskoj provodio Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu (FSB) u suradnji sa Lokalnom akcijskom grupom "LAG 5".

Trenutno se planira analiza potreba naseljenih otoka u Hrvatskoj i to na ključnim područjima, kao što su obnovljivi izvori energije, električni transport, međusobna povezanost otoka i kopna, desalinizacija vode, održivo gospodarenje otpadom, informacijske i komunikacijske tehnologije (ICT), upravljanje infrastrukturom tijekom turističke sezone, itd..

Općina Blato priprema potrebnu dokumentaciju za izgradnju fotonaponskog sustava na području saniranog odlagališta Sitnica sa cijem uključenja u pilot projekt Smart Islands.

U svezi s navedenim očekujemo da u prostornom planu Općine Blato na lokaciji Sitnica osigurate mogućnost gradnje fotonaponske centrale kako bi u daljnjim aktivnostima oko ovog projekta za opće dobro izbjegli moguće probleme.

Perica Bačić, dipl. ing. elektrotehnike

P. Bačić



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO
Ulica grada Vukovara 284, 10 000 Zagreb

KLASA: 350-02/18-01/2
URBROJ: 376-05-01-18-4
Zagreb, 2. svibnja 2018.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravljanje	Priloge	Priloge	Priloge
Prijedlog	09.05.2018		

Dubrovačko-neretvanska županija
Općina Blato
Upravni odjel za komunalne djelatnosti,
infrastrukturu, gospodarenje prostorom i
zaštitu okoliša
Trg Franje Tuđmana 4
20 271 Blato

Predmet: Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato
- mišljenje, daje se

Podneskom, KLASA: 350-02/15-01/2, URBROJ: 2138/02-05/1-18-58 od 17. travnja 2018. dostavili ste posebnu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o ponovnom Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato.

Uvidom u tekstualni dio Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato u dijelu koji se odnosi na zračni promet nemamo primjedbi, međutim predlažemo da ne navodite broj Narodnih novina propisa na koji se pozivate (Pravilnik o helidromima), iz razloga izmjene propisa, a na kojoj trenutno radimo. Možete napisati „važeći Pravilnik o helidromima“ ili samo „Pravilnik o helidromima“.

S poštovanjem,



Zrakoplovni inspektor

Ivana Miličević, dipl. ing.

Miličević



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VELA LUKA
Načelnica

KLASA: 350-01/18-01/005
URBROJ.: 2138/05-01-18-03
Vela Luka, 07.05.2018.g.

OPĆINA VELA LUKA
BLATO
Upravljanje poslova,
zaštitne djelatnosti

08.05.18.

Općina Blato
Upravni odjel za komunalne djelatnosti
gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša
Trg dr. F. Tuđmana 4
20271 Blato

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Blato – **primjedbe u ponovnoj javnoj raspravi, dostavljaju se**

Poštovani

Temeljem objave ponovne javne rasprave za izmjene i dopune PPUO Blato, KLASA: 350-02/15-01/2, URBROJ: 2138/05-05/1-18-57, od 16.04.2018.g. Općina Vela Luka daje slijedeće primjedbe na Prijedlog IDPPUO Blato za ponovnu javnu raspravu (dalje u tekstu: prijedlog Plana):

1. U prijedlogu Plana naveden je i prijedlog izmjena korištenja imena GORNJA I DONJA POTIRNA. Na karti "1 – Korištenje i namjena površina" krivo su označeni imena predjela, odnosno dijelova naselja Gornja i Donja Potirna, te zaselka Borčići. U podlozi (topografskoj karti TK25) pravilno su označeni imena navedenih dijelova naselja, a naknadno su krivo prebrisani ispravni nazivi i napisani krivi. Zbog toga tražimo da se navedeno ispravi, te zadrži raniji povijesni nazivi dijelova naselja. Na ostalim kartama, kojima je podloga topografska karta TK25, nazivi su ispravno prikazani, odnosno ispravni nazivi su sastavni dio te karte u podlozi. Općina Vela Luka najoštrije se protivi navedenom prijedlogu izmjena povijesnih naziva naselja jer isti imaju za svrhu unošenje nove pomutnje u odnosu dviju Općina, koje na tom području imaju spornu međuopćinsku granicu. To se događa upravo u vrijeme kad se Općina Vela Luka zalaže da se pitanje sporne međuopćinske granice riješi sporazumno između naših susjednih općina.
2. Na karti "2c - Infrastrukturni sustavi – vodnogospodarski sustav, sustav gospodarenja otpadom" imamo slijedeće primjedbe:
 - Kod uljare Zlokić u Veloj Luci je pogrešno je prikazana trasa glavnog vodoopskrbnog cjevovoda koji se spaja na "novu" vodospremu u Veloj Luci, odnosno potrebno je trasu uskladiti sa stvarnim stanjem na terenu.
 - Planirana trasa vodovoda prema Potirni je prikazana sa nekoliko ravnih linija, kroz predjele Gudulija, Mrtinjak, Mališćica, sve do predjela Slova. Potrebno je tu kartu uskladiti sa istovrsnom kartom iz važećeg PPUO Vela Luka, odnosno trasa vodovoda treba ići postojećom cestom iz predjela Gudulija do predjela Slova.
 - Na području uvale Slatina nije planiran odvojak vodoopskrbnog cjevovoda za Slatinu, Široku Triporte, Šaknjarat, Poplat. Potrebno je planirati odvojak trase vodoopskrbnog cjevovoda u dnu uvale Slatina za navedene predjele.
 - Postojeća trasa vodoopskrbnog cjevovoda od hidrotehničkog tunela do zapadnog dijela Blatskog nije dobro pozicionirana odnosno na glavna trasa je na poziciji koja je označena kao "kanal (odvodni tunel)". Potrebno je za taj dio trase na kartu dodati

plavu liniju koja označava postojeći glavni vodoopskrbni cjevovod DN250, za Velu Luku.

- Trasa vodoopskrbnog cjevovoda NPKLM-a na čitavom teritoriju Općine Blato je prikazana shematski, pa je potrebno istu uskladiti sa postojećim stanjem na terenu. Odstupanja prikazane trase u prijedlogu Plana od postojeće trase na terenu su na nekim mjestima i po nekoliko stotina metara.
3. Na karti "3a – Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora – prirodne i kulturna dobra", crkvice Sveti Jure u Potirni bi trebala biti u području Općine Vela Luka, kako je i prikazano u podlozi (topografskoj karti TK25). Granica ide vrhom brijega koji se nalazi istočno od crkvice.
 4. Pogrešno je prikazan obuhvat PPU Općine Blato na kartama "4-1" do "4-10 - Građevinska područja i područja posebnih uvjeta korištenja", odnosno prikazana je čitava katastarska općina Blato kao da ulazi u obuhvat PPUO Blato. To nije ispravno, naime jedan dio katastarske općine Blato pripada Općini Vela Luka, te tražimo da se obuhvat PPUO Blato izmijeni u skladu sa postojećim važećim (spornim) međuopćinskim granicama.

S poštovanjem,

Dostaviti:

- Naslov "AR"
- Arhiv

Načelnica:

Katarina Bikić



Subject: Vodovod d.o.o., Blato
From: "Katarina" <k.mirosevic@vodovod-blato.hr>
Date: 9.5.2018. 14:58
To: "Dorotea" <dorotea.zanetic@blato.hr>
CC: Ruška <r.gavranic@vodovod-blato.hr>

Poštovana,
pregledom izmjena i dopuna PP uređanja Općine Blato vidjeli smo da u naselju Blato uopće (osim centralnog voda) nije ucrtan sustav odvodnje.
Molim Vas da pogledate.(u prilogu)
Hvala,
Lijepi pozdrav,
Vodovod d.o.o., Blato
Katarina

Avast logo

Ova e-pošta je provjerena na viruse Avast protuvirusnim programom.
www.avast.com

—Attachments:—

143_pp-02c_Vodnogospodarski-sustav (1).pdf

3,0 MB

SANDRA VLAŠIĆ
Ulica 34, br.4
20 270 VELA LUKA
e-mail: ana@odvip.hr

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Općina Blato
Upravni odjel za komunalne djelatnosti, infrastrukturu, gospodarnje prostorom i zaštitu okoliša

Prilozi	10.05.18.
Klasifikacija	
Ulog	
Broj	
Godina	

OPĆINA BLATO

Upravni odjel za komunalne djelatnosti,
infrastrukturu, gospodarnje prostorom i zaštitu okoliša
Trg F.Tuđmana 4
20 271 BLATO

Predmet:

- 1. Odgovor na prijedlog, traži se**
- 2. Prijedlog za izmjenu prostornog plana**

Poštovani,

Prethodno sam u rujnu 2011 te u rujnu 2015.godine podnijela prijedlog za proširenje prostornog plana u odnosu na nekretninu kat.ozn.čest.zem.12878/924, **K.O.Blato**, naselje **Nova**.

Na dani prijedlog do danas nisam dobila odgovor slijedom čega **molim gornji naslov da mi u što kraćem roku dostavi Odgovor**. Posebno napominjem da je u prethodnom pozivu za javnu raspravu navedeno da će se razmatrati moj zahtjev numeriran kao 0.24, 0.25. , na javnom izlaganju koje je održano 02.veljače 2018.godine.

Nadalje, sukladno pozivu, od dana 16.travnja 2018.godine, ovim putem **ponovno podnosim prijedlog** za proširenje prostornog plana na nekretninu kat.ozn.čest.zem12878/924, K.O.Blato. Prijedlog smatram opravdanim, sukladno važećim zakonskim odredbama, imajući u vidu sljedeće činjenice:

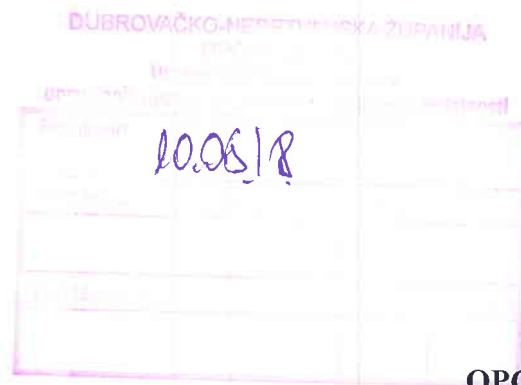
- nekretnina neposredno graniči sa nekretninom kat.ozn.čest.zem.12878/848 i 12878/405, K.O.Blato koje se dijelom nalze u građevinskom području i na kojima je izgrađen objekt;
- zbog navedenog nema poteškoća za komunalnu opremeljnost nekretnine kao i za promenu povezanost iste;
- nekretnina ima potrebnu površinu predviđenu važećim prostornim planom da bi ispunila uvjete građevinske parcele;
- naselje Nova doseglo je izgrađenost veću od 80 %, nakon dodatnog evidentiranja svih objekata iz postupka legalizacije, čime je otklonjena zapreka iz čl.47 važećeg Zakona o prostornom uređenju.

Zbog svega predlažem prihvatiti moj zahtjev i predmetnu **čest.zem.12878/924, K.O.Blato, utvrditi kao građevinsko područje**.

U Veloj Luci, 08.svibnja 2018.godine,

SANDRA VLAŠIĆ

ZORAN VLAŠIĆ
Bana Josipa Jelačića 13D
22 000 ŠIBENIK
e-mail: ana@odvip.hr



OPĆINA BLATO

Upravni odjel za komunalne djelatnosti,
infrastukturu, gospodarnje prostorom i zaštitu okoliša
Trg F.Tuđmana 4
20 271 BLATO

Predmet:

- 1. Odgovor na prijedlog, traži se**
- 2. Prijedlog za izmjenu prostornog plana**

Poštovani,

Prethodno sam u rujnu 2011 te u rujnu 2015.godine podnio prijedlog za proširenje prostornog plana u odnosu na nekretninu kat.ozn.čest.zem.12878/923, K.O.Blato, naselje Nova.

Na dani prijedlog do danas nisam dobio odgovor slijedom čega **molim gornji naslov da mi u što kraćem roku dostavi Odgovor.** Posebno napominjem da je u prethodnom pozivu za javnu raspravu navedeno da će se razmatrati moj zahtjev numeriran kao 0.24, 0.25., na javnom izlaganju koje je održano 02.veljače 2018.godine.

Nadalje, ovim putem **ponovno podnosim prijedlog** za proširenje prostornog plana na nekretninu kat.ozn.čest.zem12878/923, K.O.Blato. Prijedlog smatram opravdanim, sukladno važećim zakonskim odredbama, imajući u vidu sljedeće činjenice:

- nekretnina ima potrebnu površinu predviđenu važećim prostornim planom da bi ispunila uvjete građevinske parcele;
- nalazi se u neposrednoj blizini građevinskog područja, od prvog objekta udaljena cca 15 m, zbog čega nema poteškoća za komunalnu opremeljnost nekretnine;
- položena je izravno uz put kroz naselje Nova, koji je kao takav predviđen važećim prostornim planom i sukladno odredbama Zakona o cestama ima svojstvo javne površine – put, u vlasništvu jedinice lokalne samouprave – Općine Blato;
- naselje Nova doseglo je izgrađenost veću od 80 %, nakon dodatnog evidentiranja svih objekata iz postupka legalizacije, čime je otklonjena zapreka iz čl.47 važećeg Zakona o prostornom uređenju.

Zbog svega predlažem prihvatiti moj zahtjev i predmetnu čest.zem.12878/923, K.O.Blato, **utvrditi kao građevinsko područje.**

U Šibeniku, 08.svibnja 2018.godine,

ZORAN VLAŠIĆ



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35

Telefon: 021 / 309 400
Telefax: 021 / 309 491

KLASA: 350-02/16-01/0000978
URBROJ: 374-24-1-18-7
Datum: 09.05.2018.g.

DUBROVAČKO- NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA BLATO

Upravni odjel za komunalne djelatnosti, infrastrukturu,
gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša
Trg dr. Franje Tuđmana 4, 20271 Blato ✓

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plan uređenja Općine Blato
- **ponovna javna rasprava, (javni uvid i javno izlaganje) – mišljenje**

Veza: Vaš zahtjev Klasa: 350-02/15-01/2, Urbroj: 2138/02-05/01-18-58 od 17.04.2018.g

Na prijedlog za ponovnu javnu raspravu Izmjena i dopuna PPU-a Općine Blato (izrađivač Grgurević & partneri d.o.o. iz Zagreba, Čanićeva 6, travanj 2018.), objavljen na web stranici Općine Blato, Hrvatske vode su mišljenja da isti s aspekta korištenja i zaštite voda nije u cijelosti uključio prethodno traženo .

Naime, u prijedlog Plana za ponovljenu javnu raspravu Izrađivač nije u cijelosti uzeo u obzir očitovanje Hrvatskih voda od 27.02.2018.g. pod Klasom: 350-02/16-01/0000978, Urbroj: 374-24-9-18-5.

Također, predlažemo analizu stvarno potrebnih količina vode za piće u odnosu na navedeno u prijedlogu Plana. (U Odredbama za provedbu – članak 76. Potrebne količine – stavak (3) navedene su procijenjene „potrebe za vodom“ gdje je za „stalne i povremene stanovnike“ je navedena količina 360 l/stan/dan što nam se čini prevelika dnevna potrošnja po stanovniku.)

U konačni prijedlog Plana je potrebno unijeti tražene preporuke i prije prihvaćanja isti dostaviti Hrvatskim vodama na mišljenje.

Za sada ne možemo dati mišljenje da je prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plan uređenja Općine Blato sukladan s planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 36. Zakona o vodama (NN 153/09, 130/11, 56/13, 14/14) dok se gore navedene primjedbe ne isprave.

S poštovanjem,

Direktor:
Irina Putica, dipl.ing.građ.

Dostava:
1. 24 – 1
2. Pismohrana



072101014

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA BLATO
Upravni odjel za komunalne djelatnosti, infrastrukturu, gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša

Primito	10.05.18.
Klasifikacija	
Uređeno	



KLASA: 350-02/16-01/10
URBROJ: 2117/1-17-18-03
Dubrovnik, 08. svibanj 2018.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Općina Blato
Upravljanje zaštićenim dijelovima prirode
Upravljanje općinskim poslovanjem i državnim imovinom

Primljeno	15.05.18.
Klasifikacija	
Uputa	
Prilog	
Uputa	

OPĆINA BLATO

Upravni odjel za komunalne djelatnosti,
infrastrukturu, gospodarenje prostorom i zaštitu
okoliša
Trg Franje Tuđmana 4
20217 Blato

PREDMET: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato

- primjerdbe, dostavljaju se -

Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko – neretvanske županije zaprimila je Posebnu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o ponovnom Prijedlogu Izmjena i Dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato (Vaša KLASA: 350-02/15-01/2, URBROJ: 2138/02-05/01-18-58) dana 24. 04. 2018., te u zadanom roku šalje primjerdbe.

Napominjemo da je Hrvatski Sabor na sjednici od 09. veljače 2018. godine donio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, stoga smatramo da je potrebno tekstualni dio plana je potrebno uskladiti s odredbama Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 18/15).

Nadalje, u obrazloženju Plana potrebno je istaknuti da se područja ekološke mreže koja se djelomično ili u potpunosti nalaze u planskom obuhvatu proglašena Uredbom o ekološkoj mreži (NN 124/2013, 105/2015).

Jednako tako, sukladno čl. 24. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 18/15) ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu je postupak kojim se ocjenjuje utjecaj strategije, plana, programa ili zahvata, samog i s drugim strategijama, planovima, programima ili zahvatima, na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Slijedom navedenog, a budući da se na području općine Blato nalazi određeni broj područja ekološke mreže i to uglavnom u priobalnom pojasu koji je izložen različitim planskim i operativnim zahtjevima i utjecajima smatramo potrebnim u obrazloženju plana ugraditi članke Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 18/15) vezane za Ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN 80/13, 18/15).

S poštovanjem,

v.d. ravnateljice
Marijana Miljas Đuračić, mag. ing. silv.



Marijana Miljas Đuračić

Dostaviti:

- Naslovu
- Pismohrani

Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Blato (Službeni glasnik Općine Blato 3/03, 5/04, 3/07, 4/07, 7/07, 2/09, 7/13, 4/14, 8/15; dalje: ID PPUO Blato)

Rekapitulacija pristiglih očitovanja, prijedloga i primjedbi o ponovnom prijedlogu ID PPUO Blato

<i>Očitovanja, prijedlozi i primjedbe dostavljene u roku u pisarnicu</i>	<i>14</i>
<i>prihvaćeno</i>	<i>7</i>
<i>djelomično prihvaćeno</i>	<i>3</i>
<i>nije prihvaćeno</i>	<i>4</i>
<i>Prijedlozi i primjedbe dane u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja</i>	<i>-</i>
<i>Prijedlozi i primjedbe upisane u knjigu primjedbi tijekom javnog uvida</i>	<i>-</i>
<i>prihvaćeno</i>	<i>-</i>
<i>djelomično prihvaćeno</i>	<i>-</i>
<i>nije prihvaćeno</i>	<i>-</i>
<i>Očitovanja, prijedlozi i primjedbe dostavljene u pisarnicu grada izvan roka</i>	<i>5</i>
<i>prihvaćeno</i>	<i>2</i>
<i>djelomično prihvaćeno</i>	<i>1</i>
<i>nije prihvaćeno</i>	<i>2</i>
<i>Ukupno</i>	<i>18</i>

Popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi koji su dali prijedloge i primjedbe na ponovni prijedlog ID PPUO Blato

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
1.	7.5.2018.	Franica Padovan	Prižba 21 HR-20271 Blato
2.	8.5.2018.	Jurica Mašković	nije navedena; mail: jurica.maskovic06@gmail.com
3.	8.5.2018.	Ivan Cetinić „Dorol“	Blaca 34 HR-20272 Smokvica
4.	2.5.2018.	Petar Franulović Sorzuvan	Ruđera Boškovića 5 HR-23000 Zadar
5.	9.5.2018.	Tim Bolje d.o.o.	Ulica 1 br. 68 HR-20270 Vela Luka
6.	8.5.2018.	Ivana Gavranić	5. ulica 15/2 HR-20271 Blato
7.	8.5.2018.	Ministarstvo obrane Republike Hrvatske Uprava za materijalne resurse Sektor za vojnu infrastrukturu Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost	Trg kralja Petra Krešimira IV 1 HR-10000 Zagreb
8.	8.5.2018.	Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo	Ulica grada Vukovara 284 HR-10000 Zagreb
9.	9.5.2018.	Općina Vela Luka Načelnica	Obala 3 br. 19 HR-20270 Vela Luka
10.	9.5.2018.	Kuzma Petković (u ime građana, stanovnika Potirne)	Zaselak Borčići Ulica 64. br. 26 HR-20270 Vela Luka
11.	9.5.2018.	Tonči Gugić i Željka Gugić; Marinka Borovina	Ulica br. 28/16 HR-20270 Vela Luka; Ulica br. 55/35 HR-20270 Vela Luka
12.	9.5.2018.	Vodovod d.o.o.	32. ulica 9/1 HR-20271 Blato
13.	9.5.2018.	Nikša Petrović Borčić	Triporte 53 HR-20270 Vela Luka
14.	9.5.2018.	Perica Bačić	nije navedena
15.	10.5.2018.	Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana	Vukovarska 35 HR-21000 Split
16.	10.5.2018.	Sandra Vlašić	Ulica 34, br. 4 HR-20270 Vela Luka
17.	10.5.2018.	Zoran Vlašić	Bana Josipa Jelačića 13D HR-22000 Šibenik

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
18.	14.5.2018.	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije	Branitelja Dubrovnika 41 HR-20000 Duborvnik
19.	15.5.2018.	Hrvatske šume d.o.o. Uprava šuma Podružnica Split	Ulica kralja Zvonimira 35 HR-21000 Split

Popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe prihvaćeni

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
1.	7.5.2018.	Franica Padovan	Prižba 21 HR-20271 Blato
2.	8.5.2018.	Jurica Mašković	nije navedena; mail: jurica.maskovic06@gmail.com
7.	8.5.2018.	Ministarstvo obrane Republike Hrvatske Uprava za materijalne resurse Sektor za vojnu infrastrukturu Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost	Trg kralja Petra Krešimira IV 1 HR-10000 Zagreb
8.	8.5.2018.	Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo	Ulica grada Vukovara 284 HR-10000 Zagreb
10.	9.5.2018.	Kuzma Petković (u ime građana, stanovnika Potirne)	Zaselak Borčići Ulica 64. br. 26 HR-20270 Vela Luka
13.	9.5.2018.	Nikša Petrović Borčić	Triporte 53 HR-20270 Vela Luka
14.	9.5.2018.	Perica Bačić	nije navedena
15.	10.5.2018.	Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana	Vukovarska 35 HR-21000 Split
19.	15.5.2018.	Hrvatske šume d.o.o. Uprava šuma Podružnica Split	Ulica kralja Zvonimira 35 HR-21000 Split

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani iz razloga propisanih Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17)

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
15.	10.5.2018.	Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana	Vukovarska 35 HR-21000 Split
16.	10.5.2018.	Sandra Vlašić	Ulica 34, br. 4 HR-20270 Vela Luka
17.	10.5.2018.	Zoran Vlašić	Bana Josipa Jelačića 13D HR-22000 Šibenik
18.	14.5.2018.	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije	Branitelja Dubrovnika 41 HR-20000 Duborvnik
19.	15.5.2018.	Hrvatske šume d.o.o. Uprava šuma Podružnica Split	Ulica kralja Zvonimira 35 HR-21000 Split

Zahtjevi podnositelja iz prethodne tablice zaprimljena su nakon roka propisanog Objavom javne rasprave. Usprkos navedenom, u dogovoru nositelja i stručnog izrađivača, zahtjevi su razmatrani i uključeni pri izradi Izvješća.

Obrazloženja/odgovori na očitovanja, mišljenja, primjedbe i prijedloge dostavljene tijekom ponovne javne rasprave o ponovnom prijedlogu ID PPUO Blato koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni

Za potpuni tekst primjedbe vidjeti presliku primjedbi koji su sastavni dio Izvješća (prilozi).

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
1.	7.5.2018.	Franica Padovan	Prižba 21 HR-20271 Blato

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj traži da se ažurira stanje izgrađenosti i uređenosti za katastarske čestice 16757/25, 16757/26 i 16757/27, sve k.o. Blato.

Stav Nositelja:

Prihvaća se.

Konačni odgovor:

Prihvaća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
2.	8.5.2018.	Jurica Mašković	nije navedena; mail: jurica.maskovic06@gmail.com

Prijedlog/primjedba:

Primjedba nije do kraja jasna. Pretpostavlja se da podnositelj traži da se k.č. 18424/21, k.o. Blato, utvrdi kao uređeni dio neizgrađenog dijela građevinskog područja.

Stav Izrađivača:

Prihvća se.

Stav Nositelja:

Prihvća se.

Konačni odgovor:

Prihvća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
3.	8.5.2018.	Ivan Cetinić „Dorol“	Blaca 34 HR-20272 Smokvica

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj traži da se k.č. 20582, k.o. Blato uvrsti u građevinsko područje.

Stav Izrađivača:

Ne prihvaća se.

Primjedba se ne može prihvatiti jer primjedba izlazi iz okvira ciljeva izmjena i dopuna utvrđenih člankom 5. Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato (Službeni glasnik 7/16). Također s obzirom da se primjedba u ponovnoj javnoj raspravi ne odnosi na dijelove prostornog plana izmijenjene u odnosu na prijedlog plana u javnoj raspravi sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju ista nije osnovana.

Stav Nositelja:

Ne prihvaća se.

Konačni odgovor:

Ne prihvaća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
4.	2.5.2018.	Petar Franulović Sorzuvan	Ruđera Boškovića 5 HR-23000 Zadar

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj iznosi primjedbe kako slijedi:

- a) traži da se k.č. 27888/3, 27888/6 i 27915, sve k.o. Blato, prenamjene iz isključive namjene u mješovitu namjenu unutar građevinskog područja naselja
- b) traži da se k.č. 27761/1 i 27761/2 uvrste u građevinsko područje

Stav Izrađivača:

a) Izrađivač je stava kako su predmetne čestice dio većeg područja koje je rezervirano za osiguranje odgovarajućeg komunalnog standarda te da točkaste izmjene istog bez sagledavanja cjeline i planiranja alternativne lokacije nije moguće.

b) Primjedba se ne može prihvatiti, prihvaćanje primjedbe bi pretpostavljalo određivanje novog izdvojenog dijela građevinskog područja naselja unutar prostora ograničenja što je u suprotnosti s člankom 47., stavkom 2. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17).

Stav Nositelja:

Ne prihvaća se.

Konačni odgovor:

Ne prihvaća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
5.	9.5.2018.	Tim Bolje d.o.o.	Ulica 1 br. 68 HR-20270 Vela Luka

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj iznosi zahtjeve kako slijedi:

- a) primjedba na članak 17., stavak 2. - podnositelj smatra da se u slučaju gradnje zgrade s 3 stambene jedinice mogu u domaćinstvu iznajmljivati najviše 2 pa predlaže reviziju odredbe
- b) predlaže da se u članku 20. doda odredba kojom bi bilo omogućeno zadržavanje postojećeg kolnog i pješačkog pristupa prilikom rekonstrukcije zgrada
- c) u članku 27., stavku 8. predlaže „izbacivanje“ ograničenja od širine čestice od 10 m na građevinskom pravcu za gradnju zgrade na jednoj od postranih međa
- d) primjedba na članak 23., stavak 8. – podnositelj predlaže da se koeficijent iskorištenosti „ukine“ za rekonstrukcije odnosno da se predmetni koeficijent posebno propiše za rekonstrukcije zgrada, dodatno problematizira propisane vrijednosti u tablici za izgrađeni dio građevinskog područja kod granice intervala
- e) primjedba na članak 23., stavak 11. koji se odnosi na propisanu najveću površinu zemljišta pod građevinom od 255 m² za koju smatra da je ograničavajuća kod gradnje na strmim terenima;
- f) podnositelj smatra da je dvojbeno u provedbenim odredbama računa li se visina „luminara“ / „belvedera“ u ukupnu visinu zgrade, te predlaže da se njihova visina izuzme iz obračuna visine (primjedba na članak 23.a, stavak 5.)
- g) primjedba na članak 23.a, stavak 9. odnosno smatra ga suvišnim s obzirom da postoji visina vijenca zgrade kao kontrolni mehanizam
- h) predlaže da se „izvan svake sumnje“ utvrdi da se prilikom rekonstrukcije postojećih zgrada mogu zadržati visina zgrade, katnost, udaljenosti od ruba čestice, građevinski pravac
- i) primjedba na članak 24. – podnositelj traži da se omogući zadržavanje postojeće visine zgrade prilikom rekonstrukcije, zatim problematizira pitanje iste visine zgrade za različite katnosti te želi da se definira da se podrumске etaže izuzimaju iz nazivne namjene ako se koriste kao parking
- j) traži da se nedvojbeno omogući postavljanje otvora na dijelu pročelja koji je od susjedne čestice udaljen više od 3m u slučajevima kada je dio istog pročelja građen bliže susjednoj čestici („kaskadni“ tlocrt)
- k) traži ispravak nomotehničkih greški
- l) traži da se uskladi članak 27., stavak 2. s člankom 85. u smislu udaljenosti nepropusne sabirne jame od susjedne čestice
- m) traži da se bazen izuzme od obračuna izgrađenosti građevne čestice
- n) primjedba na članak 28., stavak a. – podnositelj smatra da ograničenje broja etaža onemogućuje rješavanje parkinga na krovu garaže
- o) primjedba na članak 28.a, stavak 7. – traži da se bez obzira na nagib terena omogući izlaz iz garaže izravno na prometnicu kada se ista gradi na regulacijskom pravcu, odnosno traži izjednačavane stavka 7. sa stavkom 8. istog članka
- p) primjedba na članak 28.a, stavak 11. – podnositelj traži omogućavanje gradnje zamjenskih pomoćnih zgrada uz zadržavanje postojećih parametara i lokacijskih uvjeta
- r) primjedba na udaljenost građevinskog pravca od javne ceste – podnositelj iste smatra neprovedivim na predjelima Prižba i Prigradica
- s) primjedba na članak 30. – podnositelj traži ukidanje odredbe za strehe kosog krova
- t) traži fleksibilnije odredbe za ogradne i potporne zidove sukladno dopisu

- u) predlaže da se omogući u članku 48b. uz otvoreno igralište izvan građevinskih područja u građevini pratećih sadržaja omogući i smještaj ugostiteljskih sadržaja
- v) traži usklađivanje članka 3. i 4. članka 65. (termin „drugoj čestici“ i termin „čestici u neposrednoj blizini“), dodatno traži da se broj parkirnih mjesta u slučaju rekonstrukcije osigurava samo za povećani dio građevinske (bruto) površine te traži mogućnost zakupa javnog parkinga kao mogućeg rješenja parkirališnog mjesta u svezi stavka 5. istog članka
- z) traži da se omogući površina sjenica izvan građevinskih područja (na vidikovcima i sl.) od 20 m² s obzirom na mogućnosti prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima.
- z1) problematizira plansku zaštitu zaštićene povijesne gradske cjeline Prigradice odnosno posljedično sudjelovanje Konzervatorskog odjela u Dubrovniku pri ishodu akata za građenje pri rekonstrukciji postojećih zgrada, posebice onih koje su nastali kao posljedica legalizacije.
- z2) traži omogućavanje gradnje bazena na građevnim česticama postojećih zgrada izvan građevinskih područja
- z3) primjedba je nejasna – podnositelj traži da izrađivač „nedvosmisleno napiše kako u tako označenom području (neuređeni dio, op. a.) gradnja nije moguća“

Stav Izrađivača:

Djelomično se prihvaća:

- a) ne prihvaća se; predmetna odredba regulira broj *poslovnih* jedinica u poslovnom dijelu stambene i poslovno-stambene zgrade, te se ne odnosi na način korištenja stambenih jedinica (za stanovanje ili za pružanje usluga smještaja u domaćinstvu) u stambenom dijelu zgrade;
- b) djelomično se prihvaća, provedbenim odredbama propisat će se da se pri rekonstrukciji postojećih zgrada ne propituje ostvareni uvjet pristupa
- c) djelomično se prihvaća, predmetna odredba će se revidirati tako da se iznimno za pojedine površine / područja omogući gradnja i samostojećih zgrada na postranim međama građevne čestice
- d) ne prihvaća se - koeficijent iskorištenosti propisan je Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova kao obvezni prostorni pokazatelj koji je uz to i koristan urbanistički alat za kontroliranje strukture te njegovo ukidanje nije moguće; dodatno, Planom je omogućeno u zaštićenim cjelinama Prigradice i Blata uz suglasnost Konzervatorskog odjela u Dubrovniku odstupiti od propisanog koeficijenta ili, kroz izradu urbanističkog plana uređenja, propisati drugačiji koeficijent, a temeljem detaljnije prostorne analize; izrađivač je mišljenja da bi „ukidanje“ parametra za sve rekonstrukcije moglo prouzročiti negativne posljedice u prostoru (primjerice rekonstrukcije postojećih ozakonjenih zgrada koje imaju prekoračen koeficijent izgrađenosti, a koje se ne nalaze u tradicijski gusto izgrađenim dijelovima naselja); slijedom navedenog prvi dio primjedbe nije moguće prihvatiti, drugi dio primjedbe se ne prihvaća sukladno članku 104., stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (s obzirom da se primjedba u ponovnoj javnoj raspravi može odnositi samo na parametar prostornog plana izmijenjen u odnosu na prijedlog plana u javnoj raspravi)
- e) ne prihvaća se, predmetna vrijednost u provedbenim odredbama ima ulogu dodatnog mehanizma kontrole izgrađene strukture; dodatno najveću površinu od 255 m² izrađivač smatra primjerenom i u slučaju gradnje na strmim terenima, dodatno detaljnijim odredbama omogućeno je kroz izradu urbanističkog plana uređenja propitati navedenu vrijednost
- f) ne prihvaća se, pitanje „luminara“ riješeno je člankom 24., stavkom 5. na odgovarajući način
- g) ne prihvaća se, ovakva definicija je propisana u smislu katnosti zgrade (broja etaža), a ne u smislu visine zgrade, i po mišljenju izrađivača upravo omogućuje više projektantske slobode

unutar zadane visine zgrade (primjerice organiziranje međуетажа na kaskadnim terenima koje ne bi bile moguće bez predmetne odredbe).

h) djelomično se prihvaća, izrađivač će zasebnim člankom odgovarajuće propisati uvjete rekonstrukcije postojećih zgrada kako bi nedvojbeno bili obuhvaćeni svi urbanistički parametri na koji se rekonstrukcija odnosi,

i) dio primjedbe za promjenu visine zgrada nije moguće prihvatiti jer ista izlazi iz okvira ciljeva postavljenih Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUO Blato te iz razloga predviđenih člankom 104., stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju; dio primjedbe koji se odnosi na izuzimanje podruma koji se koristi kao parking iz nazivne namjene smatra prihvaćenim jer je već propisan predmetnim člankom

j) djelomično se prihvaća: nove građevine ne mogu biti smještene na udaljenosti manjoj od 3 m, a pri rekonstrukciji postojećih zgrada uvjeti rekonstrukcije će se detaljnije odrediti sukladno ranijem odgovoru

k) prihvaća se

l) prihvaća se

m) prihvaća se

n) ne prihvaća se, člankom 23.a, stavkom 2., propisano je da se ravni krov ne smatra etažom te je stoga moguće organizirati parkiranje na ravnom krovu pomoćne zgrade - garaže

o) ne prihvaća se, stavkom 8. je iznimno omogućeno postavljanje izravnog pristupa na prometnicu zbog specifičnih prostornih datosti (strmog terena), međutim, s obzirom da takav izlaz predstavlja ugrožavanje prometne sigurnosti izrađivač ne smatra opravdanim proširiti tu iznimku i na gradnju na ravnim terenima kada postoji mogućnost osiguranja izlaza preko interne kolne površine na čestici, nadalje, primjedbu nije moguće prihvatiti sukladno članku 104., stavku 3. Zakona o prostornom uređenju

p) ne prihvaća se iz razloga predviđenog člankom 104., stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju, dodatno, izrađivač je stava kako bi zadržavanje postojećih parametara i za kategoriju pomoćnih zgrada (uz već omogućeno zadržavanje parametara za osnovnu zgradu) izazvalo štetne posljedice u prostoru

r) ne prihvaća se, za navedene predjele primjenjuju se parametri urbanističkog plana uređenja pri čemu su omogućene i drugačije vrijednosti

s) ne prihvaća se, izrađivač je stava da je predmetna odredba primjerena gledajući ukupnost i zastupljenost zahvata u prostoru koji su istom regulirani

t) ne prihvaća se iz razloga predviđenog člankom 104., stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju, nadalje, izrađivač je stava kako su predmetne odredbe koje se odnose na ograničavanje potpornih zidova na 2 m, uz mogućnost kaskadnog rješavanja viših visinskih razlika, te ograničenje ogradnih zidova na najveću visinu od 1,5 m primjerene i pokrivaju najveći broj slučajeva na razini obuhvata plana, a dodatno je omogućeno kroz izradu urbanističkih planova uređenja propisati i drugačije vrijednosti za specifične prostorne predjele

u) ne prihvaća se iz razloga predviđenog člankom 104., stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju, nadalje, izrađivač je stava kako bi omogućavanje ugostiteljskih sadržaja izvan građevinskih područja na teoretski neograničenom broju lokacija bilo neprimjereno

v) prihvaća se, izrađivač će na odgovarajući način preispitati predmetne odredbe

z) prihvaća se

z1) ne prihvaća se, predmetna područja predstavljaju vrijednu prostornu cjelinu i evidentirana su za zaštitu ovim planom; slijedom navedenog, a sukladno posebnom zakonu kojim se regulira zaštita kulturnih dobara propisano je sudjelovanje nadležnog konzervatorskog odjela u ishodu akata za građenje; postojanje velikog broja postojećih zgrada koje su posljedica ozakonjenja i pitanje njihove daljnje rekonstrukcije po mišljenju izrađivača još je veći razlog da se predmetno

područje stavi pod zaštitu i osigura kvalitetna revitalizacija predmetnog područja
z2) prihvaća se, izrađivač će preispitati odredbe u svezi rekonstrukcije postojećih zgrada izvan
građevinskih područja uključivo i gradnju pomoćnih građevina i uređenja, a u skladu sa Zakonom
o prostornom uređenju
z3) ne prihvaća se, sukladno Zakonu o prostornom uređenju gradnja je moguća u neuređenom
dijelu građevinskog područja kada se za isti donese urbanistički plan uređenja

Stav Nositelja:

Djelomično se prihvaća

Konačni odgovor:

Djelomično se prihvaća.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
6.	8.5.2018.	Ivana Gavranić	5. ulica 15/2 HR-20271 Blato

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj iznosi zahtjeve kako slijedi:

- a) traži da se omogući rekonstrukcija postojećih zgrada i na manjim česticama od predmetnim planom propisanih te da se omogući formiranje građevne čestice postojeće zgrade koja je manja od planom propisane
- b) traži da se poveća kis u izgrađenim dijelovima građevinskih područja, posebice u zaštićenoj graditeljskoj cjelini te za poluugrađene i ugrađene zgrade
- c) primjedba na članak 31.a – podnositelj traži da se planom preciznije definiraju moguća odstupanja prilikom rekonstrukcije unutar tradicijskih dijelova naselja

Stav Izrađivača:

Djelomično se prihvaća:

- a) ne prihvaća se; izrađivač je stava da nije moguće prihvatiti dio primjedbe koji se odnosi na omogućavanje nove gradnje na građevnim česticama površine manje od propisanih jer se u tom slučaju dovodi u pitanje svrsishodnost odredbe o uvjetnoj površini građevne čestice za gradnju.
- b) ne prihvaća se, izrađivač smatra propisani koeficijent iskorištenosti primjerenim, a dodatno su omogućena odstupanja sukladno uvjetima Konzervatorskog odjela u Dubrovniku za zaštićene graditeljske cjeline i kroz urbanistički plan uređenja za ostale specifične predjele
- c) djelomično se prihvaća, izrađivač će posebnim člankom propisati uvjete rekonstrukcije, međutim, posebnosti za zaštićene cjeline i dalje će biti moguće tek sukladno posebnim uvjetima Konzervatorskog odjela u Dubrovniku

Stav Nositelja:

Djelomično se prihvaća.

Konačni odgovor:

Djelomično se prihvaća.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
7.	8.5.2018.	Ministarstvo obrane Republike Hrvatske Uprava za materijalne resurse Sektor za vojnu infrastrukturu Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost	Trg kralja Petra Krešimira IV 1 HR-10000 Zagreb

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj utvrđuje kako unutar obuhvata predmetnog plana nema posebne namjene niti drugih zahtjeva vezanih za zaštitu interesa obrane.

Stav Izrađivača:

Smatra se prihvaćenim.

Stav Nositelja:

Smatra se prihvaćenim.

Konačni odgovor:

Prihvaća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
8.	8.5.2018.	Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo	Ulica grada Vukovara 284 HR-10000 Zagreb

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj predlaže da se ne navodi broj Narodnih novina iza navođenja Pravilnika o helidromima.

Stav Izrađivača:

Prihvaća se.

Stav Nositelja:

Prihvaća se.

Konačni odgovor:

Prihvaća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
9.	9.5.2018.	Općina Vela Luka Načelnica	Obala 3 br. 19 HR-20270 Vela Luka

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj iznosi zahtjeve kako slijedi:

- a) traži da se korigiraju nazivi građevinskih područja prema dopisu
- b) iznosi primjedbe na trase cjevovoda na kartografskom prikazu 2c: „Infrastrukturni sustav – vodnogospodarski sustav, sustav gospodarenja otpadom“ prema dopisu, a što se posebice odnosi na prikazane trase unutar područja Općine Vela Luka te shematsko crtanje trasa
- c) predlaže da se briše crkva sv. Jurja iz obuhvata predmetnog plana jer se ista nalazi na području Općine Vela Luka
- d) primjedba „na pogrešno iscrtanu granicu obuhvata Prostornog plana uređenja Općine Blato na kartografskim prikazima 4-1 do 4-10

Stav Izrađivača:

- a) prihvaća se pri čemu izrađivač ističe kako predmetna imena građevinskih područja u smislu plana, imaju isključivo obračunsku funkciju (obračun izgrađenosti pojedinih građevinskih područja) te ne odražavaju stav o rješavanju graničnog spora niti mogu imati utjecaja na isti
- b) djelomično se prihvaća; izrađivač će ukloniti dijelove planirane mreže vodnogospodarskog sustava koji se nalazi izvan obuhvata Prostornog plana uređenja Općine Blato; dio primjedbe koji se odnosi na shematski prikaz vodnogospodarskog sustava izrađivač ne prihvaća te upućuje na provedbene odredbe plana gdje je utvrđeno kako je prikaz infrastrukturnog sustava konceptualnog, shematskog i usmjeravajućeg karaktera, a da će se precizne trase vodova infrastrukturnih sustava utvrditi temeljem odgovarajuće tehničko-projektne dokumentacije
- c) prihvaća se
- d) ne prihvaća se, na predmetnim kartografskim prikazima nije prikazana granica obuhvata Prostornog plana uređenja Općine Blato nego je na određenim kartografskim prikazima serije 4 prikazana granica katastarske općine pri čemu se ne sugerira položaj međuopćinske granice.

Stav Nositelja:

Djelomično se prihvaća.

Konačni odgovor:

Djelomično se prihvaća.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
10.	9.5.2018.	Kuzma Petković (u ime građana, stanovnika Potirne)	Zaselak Borčići Ulica 64. br. 26 HR-20270 Vela Luka

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj traži da se građevinska područja unutar naselja Potirna preimenuju prema dopisu.

Stav Izrađivača:

Prihvća se pri čemu izrađivač ističe kako predmetna imena građevinskih područja u smislu plana, imaju isključivo obračunsku funkciju (obračun izgrađenosti pojedinih građevinskih područja).

Stav Nositelja:

Prihvća se.

Konačni odgovor:

Prihvća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
11.	9.5.2018.	Tonči Gugić i Željka Gugić; Marinka Borovina	Ulica br. 28/16 HR-20270 Vela Luka; Ulica br. 55/35 HR-20270 Vela Luka

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj traži da se k.č. 12911/1 i 12911/2, k.o. Blato, uvrste u građevinsko područje naselja („kao izgrađeno građevinsko zemljište“).

Stav Izrađivača:

Ne prihvaća se.

Primjedba se ne može prihvatiti jer primjedba izlazi iz okvira ciljeva izmjena i dopuna utvrđenih člankom 5. Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato (Službeni glasnik 7/16). Dodatno, predmetno građevinsko područje naselja Zaglav (izdvojeni dio naselja Blato), ne ispunjava kriterije za proširenje građevinskog područja sukladno članku 47., stavku 1. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17), tj. predmetno građevinsko područje izgrađeno je ispod 80 % svoje površine.

Stav Nositelja:

Ne prihvaća se.

Konačni odgovor:

Ne prihvaća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
12.	9.5.2018.	Vodovod d.o.o.	32. ulica 9/1 HR-20271 Blato

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj primjećuje da na području građevinskog područja Blato („naselje Blato“) osim centralnog voda nije ucrtan sekundarni sustav odvodnje.

Stav Izrađivača:

Ne prihvaća se, ucrtavanje sekundarne mreže nije primjereno za razinu detaljnosti i mjerila prostornog plana uređenja općine, nego se predmetnim planom daju shematsko konceptualno rješenje osnovnog sustava, dok se preciznije trase i sekundarni vodovi izvode temeljem odgovarajuće projektno-tehničke dokumentacije.

Stav Nositelja:

Ne prihvaća se.

Konačni odgovor:

Ne prihvaća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
13.	9.5.2018.	Nikša Petrović Borčić	Triporte 53 HR-20270 Vela Luka

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj traži da se na predjelu naselja Potirna ažurira stanje izgrađenosti građevinskih područja sukladno stvarnom stanju.

Stav Izrađivača:

Smatra se prihvaćenim, podnositelj je u javnoj raspravi iznio istovjetan zahtjev te je izrađivač ažurirao stanje izgrađenosti za predmetno područje.

Stav Nositelja:

Smatra se prihvaćenim.

Konačni odgovor:

Prihvaća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
14.	9.5.2018.	Perica Bačić	nije navedena

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj traži da omogući gradnja fotonaponskog sustava (mikro elektrane) na području odlagališta otpada Sitnica

Stav Izrađivača:

Prihvća se.

Stav Nositelja:

Prihvća se.

Konačni odgovor:

Prihvća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
15.	10.5.2018.	Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana	Vukovarska 35 HR-21000 Split

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj ističe kako izrađivač nije u cijelosti uvažio primjedbu Hrvatskih voda u javnoj raspravi te dodatno predlaže analizu stvarno potrebnih količina vode za piće u odnosu na navedeno u Prijedlogu predmetnog plana (članak 76.).

Stav Izrađivača:

Prihvaća se.

Stav Nositelja:

Prihvaća se.

Konačni odgovor:

Prihvaća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
16.	10.5.2018.	Sandra Vlašić	Ulica 34, br. 4 HR-20270 Vela Luka

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj traži da se k.č. 12878/924, k.o. Blato, uvrste u građevinsko područje naselja.

Stav Izrađivača:

Ne prihvaća se.

Primjedba se ne može prihvatiti jer predmetno građevinsko područje ne ispunjava kriterije za proširenje građevinskog područja sukladno članku 47., stavku 1. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17), tj. predmetno građevinsko područje izgrađeno je manje od 80 % svoje površine.

Stav Nositelja:

Ne prihvaća se.

Konačni odgovor:

Ne prihvaća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
17.	10.5.2018.	Zoran Vlašić	Bana Josipa Jelačića 13D HR-22000 Šibenik

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj traži da se k.č. 12878/923, k.o. Blato, uvrste u građevinsko područje naselja.

Stav Izrađivača:

Ne prihvaća se.

Primjedba se ne može prihvatiti jer predmetno građevinsko područje ne ispunjava kriterije za proširenje građevinskog područja sukladno članku 47., stavku 1. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17), tj. predmetno građevinsko područje izgrađeno je manje od 80 % svoje površine.

Stav Nositelja:

Ne prihvaća se.

Konačni odgovor:

Ne prihvaća se.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
18.	14.5.2018.	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije	Branitelja Dubrovnika 41 HR-20000 Duborvnik

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj iznosi zahtjeve kako slijedi:

- a) traži da se tekstualni dio plana uskladi s odredbama Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 18/15)
- b) traži da se u Obrazloženju plana istakne kako su područja ekološke mreže koja se nalaze u obuhvatu plana proglašena Uredbom o ekološkoj mreži (NN 124/13, 105/15)
- c) da se u Obrazloženju plana „ugrade“ članci Zakona o zaštiti prirode vezani za ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Stav Izrađivača:

Djelomično se prihvaća:

- a) smatra se prihvaćenim jer je tekstualni dio plana usklađen s odredbama Zakona o zaštiti prirode, podnositelj nije naveo koji dijelovi tekstualnog dijela su eventualno neusklađeni
- b) i c) djelomično se prihvaća, izrađivač će na primjeren način i u primjerenom opsegu unijeti u plan traženo

Stav Nositelja:

Djelomično se prihvaća.

Konačni odgovor:

Djelomično se prihvaća.

Broj	Datum protokola zaprimanja	Ime i prezime / naziv podnositelja	Adresa
19.	15.5.2018.	Hrvatske šume d.o.o. Uprava šuma Podružnica Split	Ulica kralja Zvonimira 35 HR-21000 Split

Prijedlog/primjedba:

Podnositelj ostaje pri dopisu koji je uputio u javnoj raspravi:
iznosi na kojim odjeljcima uređene gospodarske jedinice Šaknja Rat su planirane pojedine namjene u planu te napominje kako se pri izradi svih prostorno-planskih dokumenata treba voditi računa kako bi se zahvatima degradacija šuma i šumskih zemljišta svela na minimum.

Stav Izrađivača:

Smatra se prihvaćenim.

Kroz ID PPUO Blato nisu planirane nove namjene na području šumskog zemljišta.

Stav Nositelja:

Smatra se prihvaćenim.

Konačni odgovor:

Prihvaća se.
