



**REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**



**OPĆINA BLATO
OPĆINSKI NAČELNIK**

KLASA: 363-03/12-01/1
URBROJ: 2138/02-01-14-18
Blato, 14. srpnja 2014. godine

Predmet: Obavijest građanima – Sunčani Ratak d.o.o.

Poštovani građani,

budući da je ovih dana javnost obasuta neistinitim informacijama od strane predstavnika tvrtke SUNČANI RATAK d.o.o., Sesvete, Međugorska 6, u svezi legalnosti rada i naloga za rušenje objekta, Općina Blato ima potrebu ovim putem izvijestiti javnost o stvarnom stanju, iako smo i do sada bili otvoreni za svaku pismenu i usmenu informaciju u prostorijama Općine.

Naime, spomenuta tvrtka javila se na natječaj u travnju 2012. godine za zakup javne površine k.č.br. 27890 k.o. Blato, Blato - Prižba, na kojoj je izgradila objekte veće kvadrature nego što to "Zakon o graditeljstvu za jednostavne objekte do 12 m²" dopušta, protivno Prostornom planu uređenja Općine Blato i protivno odredbi članka 28. Urbanističkog plana uređenja Gršćica-Prižba.

Tvrtka SUNČANI RATAK d.o.o. je dobila rješenje za rušenje objekta od strane Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Sektor građevinske inspekcije, Područna jedinica u Dubrovniku koje je izdano 30. prosinca 2012. godine, gdje je također ustanovljeno da je u ovom slučaju izbjegnuta zakonska procedura odnosno da se tvrtka nije obratila Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju, Ispostava Vela Luka, a što su zakonom bili dužni. Vjerojatan razlog tog protuzakonitog čina leži u tome da im spomenuti Ured u Veloj Luci ne bi ni odobrio takvu gradnju, pa nalaze opravdanje u izjavama osobe koja nije u nadležnosti davati odobrenja umjesto spomenutog Ureda, pa su takve izjave nevažeće i nemaju nikakve pravne osnove.

Na rješenje o rušenju objekta Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Sektor građevinske inspekcije, Područna jedinica u Dubrovniku tvrtka RATAK

d.o.o. je uložila žalbu. Direktor tvrtke Stjepan Meštrović sa svojim suradnikom na prošlogodišnjem sastanku u Općini uvjeravao nas je kako će žalba biti uvažena i da će na kraju sezone biti uplaćen cjelokupni iznos dugovanja prema Općini pa je takav dogovor i prihvaćen.

Nakon ljetne sezone 2013. god. na račun Općine uplaćen je samo manji dio sredstava. Kad smo uvidjeli da dogovor nije ispoštovan, uputili smo dopis da se dugovanja podmire. Tvrtka nam se nakon toga obraća putem odvjetnika koji tvrdi da ne postoji nikakvo dugovanje prema Općini jer će spomenuti objekti ostati u vlasništvu Općine, te prema njihovim tvrdnjama tvrtka ne bi trebala plaćati ništa svih pet godina najma.

U međuvremenu doznajemo od građevinske inspekcije da njihova žalba po nalogu za rušenje nije uvažena te nam nije jasno kakvog smisla ima naslijediti objekt kojeg će Ministarstvo srušiti.

Poslije niza neprihvatljivih dopisa Općina je dana 14. ožujka 2014. godine raskinula Ugovor o zakupu javne površine sa SUNČANIM RATKOM d.o.o. zbog neplaćanja najamnine dvije godine uzastopno (2012., 2013. god.), pozivajući se na članak 8. Ugovora o zakupu.

Uvidjevši da će zbog sporosti administracije i zakonskih procedura vjerojatno uspjeti odraditi ljetnu sezonu 2014. god., bahatost tvrtke prelazi sve granice tražeći domaće ljude da rade za njih ovu sezonu hvaleći se da im ni Općina ni zakoni ne mogu naškoditi.

U telefonskom razgovoru s Građevinskom inspekcijom doznajemo da će se rušenje objekta obaviti tek na jesen pa temeljem ovog saznanja Općinsko komunalno redarstvo, prema novom zakonu, na temelju članka 49. stavka 1. Zakona o građevinskoj inspekciji, dana 26. lipnja 2014., izdaje rješenje o uklanjanju objekta.

Ovakvim radom, manipuliranjem i obmanjivanjem javnosti te bahatim ponašanjem tvrtke SUNČANI RATAK d.o.o. jasno se pokazuje omalovažavanje i ismijavanje svih građana Općine Blato koji mukotrpno zarađuju za svoj život i uredno podmiruju svoje zakonske obveze.

S poštovanjem,



Načelnik
Ante Šeparović, dipl.ing.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I
PROSTORNOG UREĐENJA

Uprava za inspekcijske poslove
Sektor građevinske inspekcije
PODRUČNA JEDINICA U DUBROVNIKU
Odjel Dubrovačko-neretvanske županije

Klasa: UP/I-362-02/12-02/2700
Ur. broj: 531-07-1-23-12-09
Dubrovnik, 30. prosinca 2012.

Viši građevinski inspektor Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za inspekcijske poslove, Područna jedinica u Dubrovniku, rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu bespravnog građenja građevina poslovne namjene – ugostiteljski objekti, koji su izgrađeni na lokaciji na Prižbi - Blato, na čest. zem. br. 27890 k.o. Blato, investitora SUNCANI RATAK d.o.o. iz Sesveta, Međugorska 6, na temelju odredbi članka 295. i članka 286. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) donosi:

RJEŠENJE

1. Naređuje se investitoru SUNCANI RATAK d.o.o. iz Sesveta, Međugorska 6, uklanjanje izgrađenih građevina poslovne namjene – ugostiteljskih objekata, i to: objekta sank čija je tlocrtna površina 4,50 x 3,00 m, visine prizemlja (280 cm), sa kosim krovom na četiri vode i ljepenkom kao pokrovom, skladišnog objekta sa trijemom, tlocrtna površina 6,00 x 3,00 + 1,50 x 3,00 m, visine prizemlja (230 cm) sa kosim krovom na dvije vode i ljepenkom kao pokrovom, dva objekta – sanitarni čvorovi, tlocrtna površina 3,00 x 2,00 m, visine prizemlja sa kosim krovom na dvije vode i ljepenkom kao pokrovom, te izbetonirane septičke jame ispod skladišnog objekta i sanitarnog čvora, a koji su izgrađeni na lokaciji u Prižbi - Blato, na čest. zem. br. 27890 k.o. Blato bez izvršnog (pravomoćnog) rješenja o uvjetima građenja, u roku od 15 dana od dana zaprimanja ovog rješenja.

2. Određuje se uklanjanje građevina poslovne namjene, koje su izgrađene na čest. zem. br. 27890 k.o. Blato u Prižbi – Blato putem druge osobe ručno i strojno na trošak i odgovornost izvršenika po utvrđenju da investitor SUNCANI RATAK d.o.o. iz Sesveta, Međugorska 6, u roku od 15 dana od dana zaprimanja ovog inspekcijskog rješenja nije postupio po naredbi iz točke 1. izreke ovog rješenja. Smatra se da izvršenik koji nije postupio po rješenju inspektora napušta posjed građevinskih proizvoda od kojih je izgrađena građevina koja se uklanja i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno bez prava na naknadu štete.

3. Prije početka izvršenja rješenja građevinskog inspektora putem druge osobe izvršenik je dužan ukloniti stvari iz građevine koja je predmet inspekcijskog rješenja, a ako to ne učini smatra se da napušta posjed stvari koje nije uklonio i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno bez prava na naknadu štete.

4. O troškovima izvršenja ovog rješenja putem druge osobe donijeti će se posebno rješenje.

5. Izvršenje inspekcijskog rješenja putem druge osobe osiguravat će nadležna policijska uprava.

6. Upozorava se investitor da će se uklanjanju građevine naređenom točkom 1. izreke ovog rješenja pristupiti putem druge osobe najkasnije u roku od trideset (30) dana od

dana utvrđenja da nije postupio po naređenju, te da će se kazniti i svi članovi uprave
izgrađeni nakon donošenja ovog rješenja

7. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odobrava ništa od toga.

Obrazloženje

U provedbi inspekcijskog nadzora gradnje građevina poslovno namijenjenih – ugostiteljski objekti koji su izgrađeni na lokaciji u Prižbi – Blato, na čest zemlji br. 27890 k.o. Blato, dana 18.12.2012. obavijen je, bez nazočnosti investitora SUNCANI RATAK d.o.o. iz Savelja Medugorska 6. inspekcijski pregled građenja. Pregledom je utvrđeno da je investitor započeo sa izgradnjom, odnosno da je koncem svibnja i početkom lipnja 2012. izgradio građevine poslovne namjene – ugostiteljske objekte, a na način da je od drvene grade izgradio objekt šank čija je licitna površina 4,50 x 3,00 m, visine prizemlja (280 cm), sa kosim krovom na četiri vode i ljeperkom kao pokrovom, da je izgradio skladišni objekt sa ljeperkom, licitne površine 6,00 x 3,00 + 1,50 x 3,00 m, visine prizemlja (230 cm) sa kosim krovom na dvije vode i ljeperkom kao pokrovom, da je izgradio dva objekta – sanitarni i dvorani, licitne površine 3,00 x 2,00 m, visine prizemlja sa kosim krovom na dvije vode i ljeperkom kao pokrovom, da je izbetonirao septičku jamu ispod skladišnog objekta i sanitarnog čvora, te da je postavio 10 drvenih podesta za sjedanje, dim. 215 x 150 cm. Svi objekti su izvedeni od drveta, spojeni na instalacije i predstavljaju jednu cjelinu – ugostiteljski objekti. Investitor je sa Općinom Blato 16. svibnja 2012. sklopio Ugovor o zakupu javne površine, a kojim ugovoreni je Općina Blato dala u zakup javnu površinu za postavljanje ugostiteljskog objekta sa stolovima na dijelu javne površine na Prižbi označene kao čest zemlji br. 27890 k.o. Blato u površini od 350 m². Navedene radove na izgradnji građevina poslovne namjene investitor je izveo bez konačnog odnosno pravomoćnog rješenja o uvjetima građenja, a što je nedvojbeno utvrđeno uvidom u izdatu dokumentaciju kod nadležnog tijela za izdavanje akata kojima se odobrava građenje, Županijski ured – Ispostava Vela Luka.

U skladu s odredbom članka 300. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji gradilište je dana 18.12.2012. godine zatvoreno postavljanjem posebnog službenog znaka sa prednje strane građevine – na ulazu.

Nastavak građenja građevine nakon zatvaranja gradilišta je kazneno djelo prema članku 323. Kaznenog zakona, a ako investitor, odnosno vlasnik nastavi graditi građevinu poslije zatvaranja gradilišta, spriječavanje daljnjeg građenja provodit će se uz pomoć policije koja će udalжитi izvođača s gradilišta, kako je to propisano odredbom članka 288. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

Odredbom članka 295. Zakona o prostornom uređenju i gradnji određeno je da u provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor ima pravo i obvezu u skladu s ovim Zakonom narediti strankama otklanjanje nepravilnosti, zabranu ugradbe građevinskog proizvoda, otklanjanje oštećenja na postojećoj građevini, obustavu daljnjeg građenja građevine, uklanjanje izgrađene građevine ili građevine koja se gradi, zabranu uklanjanja građevine te druge mjere određene ovim Zakonom.

Odredbom članka 286. Zakona o prostornom uređenju i gradnji određeno je da ako u provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor utvrdi povredu odredbi ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona može donijeti inspekcijsko rješenje i bez saslušanja stranke.

Odredbom članka 300. stavak 1. podstavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji propisano je da će u provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor rješenjem narediti uklanjanje građevine ako se gradi ili je izgrađena bez izvršenog glavnog projekta.

Odredbom članka 300. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji određeno je da će građevinski inspektor prije donošenja rješenja iz stavka 1. toga članka zatvoriti gradilište postavljanjem posebnog službenog znaka.

Odredbom članka 300. stavak 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji određeno je da će rješenjem iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor odrediti rok u kojem je investitor dužan ukloniti građevinu.

građevine

Odredbom članka 300. stavak 5. Zakona o prostornom uređenju i građnji određeno je da će rješenjem iz stavka 1. ovog članka građevinski inspektor odrediti i naziv izvršitelja inspeksijskog rješenja putem druge osobe. Uredno upozorit će investitora da se ne nastavlja gradivine pristupiti najkasnije u roku od deset dana od dana utvrdjenja da investitor nije postupio prema naređenom i da će se ukloniti svi dijelovi građevine izgrađeni nakon donošenja rješenja.

Odredbom članka 302. stavak 4. Zakona o prostornom uređenju i građnji određeno je da ako izvršenik ne postupi po rješenju inspektora iz članka 287. stavka 1. 297. stavka 1. 298. stavka 1. te 300. stavka 1. i 2. toga Zakona, rješenje će se izvršiti putem druge osobe na trošak i odgovornost izvršenika. Smatra se da izvršenik koji nije postupio po rješenju inspektora napušta posjed građevnih proizvoda od kojih je izgrađena građevina bez se uklanjanja i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno bez prava na naknadu štete.

Odredbom članka 302. stavak 5. Zakona o prostornom uređenju i građnji određeno je da prije početka izvršenja rješenja građevinskog inspektora putem druge osobe izvršenik je dužan ukloniti stvari iz građevine koja je predmet inspeksijskog rješenja, a ako to ne učini smatra se da napušta posjed stvari koje nije uklonio i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno bez prava na naknadu štete.

Odredbom članka 302. stavak 7. Zakona o prostornom uređenju i građnji određeno je da radi nesmetanog izvršenja inspeksijskog rješenja iz stavka 4. toga članka nadležna policijska uprava prethodno osigurava građevinu, gradilište i pristup na gradilište od ljudi i stvari za vrijeme izvršenja inspeksijskog rješenja.

Odredbom članka 290. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju i građnji žalba izjavljena protiv rješenja građevinskog inspektora ne odgađa izvršenje rješenja.

Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom navedenih zakonskih odredbi valjalo je riješiti kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Povjerenstvu u roku od 15 dana od primitka ovog rješenja. Žalba se neposredno predaje ili šalje poštom Područnoj jedinici Uprave za inspeksijske poslove Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja u Dubrovniku, Vukovarska 16, Dubrovnik, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kuna prema Tar. br. 3 Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama («Narodne novine» broj 8/90, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 110/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 163/05, 129/06).



Visi građevinski inspektor

Matko Barčot, dipl. ing. građ.

Dostaviti:

1. SUNCANI RATAK d.o.o., Sesvete, Medugorska 6.
2. U spis.
3. Pismohrana